

NR. e 255 / 10.04.2024

Laurentiu Dragusin
consilier local
USR



Raport de activitate 2023

Participare la : -sedintele Consiliului Local;

- sedintele Comisiei de administratie publica locala, juridica, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor si libertatilor cetatenilor si patrimoniu (C.4);
- lucrarile Comisiei locale de ordine publica (CLOP).

Implicare in : - indrumarea activitatii Politiei Locale;

- situatia autoturismelor abandonate pe domeniul public;
- situatia parcarii autoturismelor pe domeniul public in sector;
- situatia parcurilor/locurilor de joaca (din proximitatea blocurilor de locuinte) si incadrarea functionarii acestora in intervalul orar prevazut de lege - redactarea Regulamentului pentru utilizarea spatiilor de agrement din sector - (amendament al HCL 158/2016) aprobat in iulie 2023 cu HCL nr 64 din 24.05 2023;
- situatia toaletarii vegetatiei de pe domeniul public;
- situatia poluarii fonice a cartierelor din sector strabatute de zborurile avioanelor care decoleaza/aterizeaza pe Aeroportul Baneasa in intervalul de timp de odihna nocturna prevazut de lege;
- solutionarea mai rapida si eficienta a depozitelor necontrolate de deseuri de mobilier si materiale de constructii de pe raza sectorului.

In **Comisia locala de ordine publica** am solicitat informarea factorilor de decizie din PS1 cu privire la situatia infractionalitatii la nivelul sectorului, atat din partea reprezentantului Politiei Romane precum si din partea Politiei Locale(P.L.) S1. De asemenea, prin interpelari si sesizari am actionat pentru solutionarea cu celeritate a unor situatii legate de depozite necontrolate de deseuri, acte de comert stradal in zone improprie sau a altor probleme de competenta Politiei Locale din sector. Am solicitat ca in Regulamentul de Organizare si Functionare (ROF) al Politiei Locale sa fie introdusa lista cu TOATE actele normative cu incidenta in activitatea P.L. si ulterior acestea sa se regaseasca in fisele posurilor politistilor locali - astfel incat fiecare dintre ei sa cunoasca si sa aplice intreaga legislatie incidenta in teren.

Am fost membru (presedinte) al comisiei de negociere a achizitiei unui teren retrocedat in str. Capalna si pe care Primaria S1 a dorit sa-l achizitioneze in interes public. Negocierile au fost incheiate cu votul in unanimitate al membrilor consilieri.

Activitatea Consiliului Local este ineficienta; unele sedinte s-au prelungit nepermis de mult fara sa fi fost finalizate proiectele de hotarari cuprinse in ordinea de zi. Declaratiile unor consilieri/cetateni au fost de multe ori la limita decentei, unele interpelari au fost insotite de un

limbaj inadecvat unui for politic, de intreruperi frecvente ale vorbitorilor. Aceste lucruri au fost posibile ca urmare a modului abuziv/discretionar in care sunt conduse sedintele de catre presedintele de sedinta (alesi de majoritate): acestia s-au "remarcat" prin intreruperea alocutiunilor primarului sau a consilierilor din opozitie si chiar a cetatenilor care au dorit sa participe in plen. S-a incurajat acest tip de dialog haotic si lipsit de respect in care consilierii majoritatii au acces liber la microfon in vreme ce consilierilor din opozitie le este ingradit acest drept (raportul timpilor alocati majoritate(PSD/PNL)/opozitie(USR/PMP) este de peste 25/1) iar interventiile sunt permanent intrerupte. La inceputul anului 2024, prin demiterea/demisia a doi consilieri din grupul PNL, lucrurile s-au indreptat si dialogul a devenit mai apropiat de cerintele minime de civilizatie. De asemenea, unele sedinte au fost inchise/suspendate in mod abuziv fara ca OZ-aprobata initial- sa fi fost epuizata, fie prin plecarea consilierilor majoritari din sedintele de consiliu si invocarea lipsei cvorumului, fie pur si simplu prin decizia unilaterala a presedintelui de sedinta. Un alt mod de "intarziere" a dezbaterii proiectelor de pe OZ este acela in care comisiile de specialitate nu elibereaza avizele legale pentru proiectele propuse pe OZ; aceasta din cauza ca presedintele comisiilor nu convoaca comisiile sau din cauza ca membrii "majoritari" nu semneaza avizele de specialitate pentru diferitele proiecte anuntate pe OZ. De cele mai multe ori sedintele comisiilor sunt convocate cu 15-30 minute inaintea sedintei de consiliu.

In anul 2023, din numarul total de sedinte de CL (36) numarul de ore utilizate 120 de ore in sedintele in plen. Au fost adoptate 201 (din 320 proiecte propuse) hotarari de consiliu dintre care pentru unele au fost ridicate obiectii din partea Prefecturii Bucuresti facand imposibila aplicabilitatea lor.

Actuala coalitie majoritara abuzeaza de unele prevederi ale Codului Administrativ astfel ca proiectele supuse transparentei decizionale (de ex.) sunt amendate *exclusiv* in cadrul plenului sedintelor CL (fara argumentatia legala- Note de Fundamentare, Studii de impact etc) adica fara sa respecte Legea 24/2000 privind normele de tehnica legislativa si fara a fi avizate de executiv sau in comisiile consiliului. Amendamentele propuse ad-hoc, de cele mai multe ori modifica *fondul* proiectului initial, nu pot fi insusite si avizate in prealabil de executivul primariei si de catre structurile direct implicate, dar nici dezbateri si avizate in comisiile de specialitate ale CL- astfel ca hotararea rezultata dupa aprobare- nu respecta nici legislatia privind transparenta decizionala (nefiind dezbateri publice in forma noua) dar nici normele de tehnica legislativa si nici Legea Finantelor publice (la proiecte de buget sau rectificari bugetare). Odata amendat si votat de majoritatea consilierilor, proiectul devine HCL. Procedural, secretarul general mentioneaza *ilegalitatile sesizate si modificarile de fond* si propune plenului *reexaminarea proiectului* rezultat dupa amendare. Majoritatea respinge prin vot reexaminarea, prin urmare HCL devine obligatorie. Secretarul general *nu contrasemneaza* acest tip de hotarari si formuleaza in scris obiectiunile care urmeaza a fi analizate impreuna cu HCL la nivelul Prefecturii. De cele mai multe ori, astfel de hotarari de consiliu nu au primit avizul de legalitate al Institutiei Prefecturii si au fost formulate obiectiuni si recomandari (proces birocratic care dureaza peste 30 zile) pentru intrarea lor in legalitate.

Cetatenii au fost indusi in eroare cand proiectul le-a fost prezentat drept "aprobat" (disculpand majoritatea "binevoitoare" care a votat) desi in mod evident nu poate fi pus in aplicare. In aceasta categorie s-au aflat proiectele de mare interes pt cetateni precum "Termoficare de la soare" (instalarea de panouri solare si pompe de caldura), proiectul "Rabla pentru ascensoare" (vizand inlocuirea ascensoarelor a caror durata de viata este expirata), unele proiecte de buget/rectificari sau alte proiecte de HCL.