

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1**

**HOTĂRÂRE**

**privind identificarea și achiziția sau închirierea, de urgență, a unui imobil corespunzător  
desfășurării activităților școlare pentru Școala Pia Brătianu**

Văzând proiectul de hotărâre nr. K2-127/22.04.2024;

Având în vedere Referatul de aprobare nr. N 286/19.04.2024 al Primarului Sectorului 1;

Ținând seama de Raportul de specialitate nr. N 287/19.04.2024 întocmit de către Direcția Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Registru Agricol, Raportul de specialitate nr. M/3/134/22.04.2024 al Direcției Juridice, Legislație, Contencios Administrativ, Raportul de specialitate nr. G/1633/22.04.2024 al Direcției Management Economic, Raportul de specialitate nr. D/783/22.04.2024 al Direcției Generale Administrație Publică Locală, Raportul de specialitate nr. J-SUDS/309/22.04.2024 al Direcției Investiții din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1;

Având în vedere avizul Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale, avizul Comisiei de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu și avizul Comisiei de cultură, învățământ, sport, mass-media și culte ale Consiliului Local al Sectorului 1;

Văzând amendamentul nr. 39/30.05.2024 al consilierilor locali PNL și PSD;

În virtutea prevederilor Constituției României;

În conformitate cu prevederile art. 3, alin. (2), art. 59, art. 80, art. 81 al Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările ulterioare;

Potrivit prevederilor art. 867, art. 868 alin. (1) și art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Ținând seamă de Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 186/2008 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare, poziția 141;

Având în vedere Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 195 din 29.06.2021, modificată prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 617/31.10.2022, privind schimbarea destinației spațiului în suprafață de 460 mp amplasat la parterul pavilionului C ce reprezintă parte a imobilului situat în Bulevardul Mareșal Alexandru Averescu nr. 17, sector 1;

Văzând Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 96 din 28.04.2021 prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București, transmiterea spațiului în suprafață de 460 mp, amplasat la parterul Pavilionului C, situat în B-dul Mareșal Averescu nr. 17 Sector 1 din administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 prin Direcția Generală Administrație Publică Locală;

Ca urmare a Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 237 din 22.12.2021 privind transmiterea solicitării către Consiliul General al Municipiului București de a aproba modificarea Hotărârii nr. 195 din 29.06.2021 privind schimbarea destinației spațiului în suprafață de 460 mp amplasat

VIZAT  
spre neschimbare  
SECRETAR GENERAL

la parterul Pavilionului C ce reprezintă parte a imobilului situat în Bulevardul Mareșal Alexandru Averescu, nr. 17, Sector 1;

Adresa înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București cu nr. 20848/12.04.2024 prin care Școala Gimnazială Pia Brătianu a solicitat sprijinul în vederea asigurării accesului elevilor claselor pregătitoare în spațiul din Pavilionul C, al imobilului situat în Bulevardul Mareșal Alexandru Averescu nr. 17, sector 1, București, ce se pretează nevoilor sale;

În temeiul dispozițiilor art. 5 lit. cc), art. 108 lit. a), art. 139 alin. (3) lit. g) art. 166 alin. (2) lit. g), lit. l) și alin. (3) și art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

## CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1

întrunit în ședință ordinară

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art. 1 - (1)** Se mandatează Primarul Sectorului 1 să identifice și să achiziționeze sau să închirieze, de urgență, un imobil corespunzător desfășurării activităților școlare pentru Școala Pia Brătianu.

**(2)** Fondurile necesare se asigură din bugetul local al Sectorului 1, Cap. 65.02 Învățământ, Subcap. 65.02.50 Alte cheltuieli în domeniul învățământului – obiectiv de investiții: Achiziția de imobile necesare asigurării unui proces de învățământ într-un singur schimb la nivelul întregului sector, precum și pentru creșe și grădinițe, cu suma de 63.654,00 mii lei, conform HCL 21/12.02.2024.

**Art. 2 – (1)** Primarul Sectorului 1, Direcția Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Registru Agricol, Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ, Direcția Investiții și Direcția Generală Administrație Publică vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**(2)** Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă va asigura comunicarea prezentei hotărâri entităților menționate la alin. (1) și Prefectului Municipiului București.

Această hotărâre a fost adoptată cu unanimitate, în momentul votului fiind prezenți 14 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, astăzi, 30.05.2024, în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 1, convocată în temeiul art.133 alin. (1) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Daniela Popa



Nr.: 115

Data: 30.05.2024

CONTRASEMNEAZĂ,  
SECRETAR GENERAL

Mirona-Giorgiana Mureșan

*În conformitate cu prevederile art. 140 din (3) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ refuz contrasemnarea pentru legitimitate pe baza hotărârii conform Opiniei motivate în C/01-15 din 12.06.2024, onorate prezenta, în original.*

VIZAT  
spre neschimbare  
SECRETAR GENERAL



Nr. C/ OM-15/12.06.2024

A se anexa la *Hotărârea nr. 115/30.05.2024*

### OPINIE MOTIVATĂ

Eu, Mirona-Giorgiana Mureșan, în calitate de Secretar General al Sectorului 1 al Municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 140 alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, refuz contrasemnarea *Hotărârii nr.115/30.05.2024 privind identificarea și achiziția sau închirierea, de urgență, a unui imobil corespunzător desfășurării activității școlare pentru Școala Pia Brătianu*, adoptată în cadrul dezbaterilor sesiunii ordinare a Consiliului local al Sectorului 1 al Municipiului București din data de 30.05.2024.

Proiectul de hotărâre inițial, K2-127/22.04.2024, a avut ca titlulatură „*privind transmiterea solicitării către Consiliul General al Municipiului București de a aproba modificarea Hotărârii nr. 195 din 29.06.2021 privind schimbarea destinației spațiului în suprafață de 460 mp amplasat la parterul Pavilionului C ce reprezintă parte a imobilului situat în Bulevardul Mareșal Averescu nr.17, Sector 1*”.

Direct, în cadrul sesiunii a fost prezentat și aprobat amendamentul nr. 39/30.05.2024, fără avizarea preliminară a compartimentelor de resort înainte de a fi supus votului, amendament ce a vizat, în fapt, modificări de fond ale proiectului inițial, respectiv ale obiectului de reglementare.

De precizat faptul că, în cadrul dezbaterilor, subsemnata, conform prevederilor art. 139 alin. (12) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **am formulat propunerea de retransmitere a proiectului de hotărâre în vederea reexaminării**, însă propunerea a fost respinsă cu votul majorității consilierilor locali prezenți, amendamentul și proiectul de hotărâre fiind aprobat cu majoritate absolută, în conformitate cu prevederile art. 5 lit. cc) și art. 139 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 (...), cu modificările și completările ulterioare.

Analizând hotărârea adoptată cu amendamentul aprobat, dar și proiectul de hotărâre inițial, apreciez că este nelegală sub un **dublu aspect**:

Pag 1/ 6



**A. Din considerente ce vizează normele de tehnică legislativă, întrucât aspectele de formă sunt preliminară oricărei analize de fond.**

Astfel, conform prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

**1. Alin. 3 alin. (2)** prevede: „(2) Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod corespunzător, și la elaborarea și adoptarea proiectelor de ordine, instrucțiuni și de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum și la elaborarea și adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale.”

**2. Art. 30 alin. (2)** prevede: „(2) Expunerile de motive, notele de fundamentare, referatele de aprobare și studiile de impact constituie instrumentele de prezentare și motivare ale noilor reglementări propuse.”

**3. Art. 32** prevede: „(1) Documentele de motivare se redactează într-un stil explicativ, clar, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă.

(2) Motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ; dacă pe parcurs s-au adus unele modificări proiectului, ca urmare a propunerilor și observațiilor primite de la organele de avizare, motivarea inițială trebuie reconsiderată în mod corespunzător.”

**4. Art. 36.** prevede: „(1) Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.”

**5. Art. 61** prevede: „(1) Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al acelu act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat.

(2) Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor.”

**Din analiza conținutului și a ponderii amendamentului propus și aprobat, proiectul de hotărâre inițial a suportat următoarele modificări:**



**1. Ale conținutului proiectului de hotărâre** (obiectul reglementării) prin modificarea titlului și a articolelor, precum și eliminarea acestora, actul administrativ final devenind practic o nouă reglementare.

Consider că o astfel de procedură **nu este admisibilă din perspectiva prevederilor legale menționate anterior**, deoarece, atât timp cât, modificările afectează o mare parte a reglementării hotărârea adoptată nu mai are legătură nici cu documentele de fundamentare și motivare (referat de aprobare, rapoarte de specialitate), nici cu concepția generală a proiectului de hotărâre supus dezbaterii (*privind transmiterea solicitării către Consiliul General al Municipiului București de a aproba modificarea Hotărârii nr.195 din 29.06.2021 privind schimbarea destinației spațiului în suprafață de 460 mp amplasat la parterul Pavilionului C ce reprezintă parte a imobilului situat în Bulevardul Mareșal Averescu nr.17, Sector 1*).

**2. De asemenea, în considerarea principiului de drept administrativ consacrat de art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intitulat "Subordonarea față de actele de nivel superior" conform căruia „La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior”.**

Pentru soluționarea problemelor de interes general ale membrilor colectivității locale, autorităților administrației publice locale le revine competența exclusivă în a aprecia necesitatea și oportunitatea adoptării actelor administrative, în limitele și cu respectarea strictă a dispozițiilor legale cu incidență în materie. A admite ipoteza că, actele administrative sunt emise doar pentru considerente de oportunitate, pe care le apreciază aleșii locali, este în contradicție evidentă cu principiul de drept constituțional înscris la art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, în baza căreia în România respectarea și supremația Constituției este obligatorie, la fel fiind obligatorie și respectarea legilor.

În cazul dat, amendamentul nu se poate elabora doar pentru motive de oportunitate, ci aceste motive de necesitate și de oportunitate trebuie raportate **la dispozițiile legale cu caracter special aplicabile în materie**. Altfel spus, consilierii locali sunt obligați, prin efectul legii, ca atunci când apreciază oportunitatea adoptării unei anumite măsuri să aibă în vedere caracterul subordonat al acesteia față de legile în vigoare, care ordonă, stabilesc și limitează conduita autorității emitente a actului administrativ.

Prin urmare, elaborarea amendamentului trebuia să se facă de către inițiatori, pe baza unor investigații și studii prealabile economice, a unor documentări de specialitate în domeniul în care are loc reglementarea. Numai o bună cunoaștere a domeniului poate conduce la o exprimare corectă a normei juridice în conținutul actului administrativ cu caracter normativ. Fundamentarea amendamentului trebuia să cuprindă descrierea situațiilor de fapt ce urmează să fie transformate în situații de drept, analiza judecăților de valoare care determină completarea viitoarei reglementări, costul modificării prin amendament a proiectului de hotărâre propus, oportunitatea sa. Amendamentul



propus trebuia să fundamenteze și unele prognoze, pe termen scurt, mediu sau lung și să înlăture acțiunile legislative de conjunctură ori interpușe fără o cercetare suficientă a realității. De altfel, pentru a asigura o dezbateră în deplină cunoștință de cauză, amendamentul însoțit de documentația aferentă se formulează **în legătură cu proiectul de hotărâre**, cuprinzând raționamente logice, inductive sau deductive, pe care consilierii locali se bazează în formarea, dezvoltarea și susținerea motivației admiterii amendamentului ce trebuie încorporat în cuprinsul actului administrativ cu caracter normativ.

Totodată, precizez faptul că, actul administrativ adoptat trebuie să se încadreze în sistemul legislativ care implică legături multiple și formează un complex unitar în cadrul căruia există relații de ierarhie, corelare, compatibilitate, interdependență. Regulile de drept adoptate trebuie să corespundă schimbărilor în formă și conținut ale interacțiunilor sociale și să aibă o mare stabilitate, condiție necesară unei ordini juridice.

De asemenea, textul amendamentului formulat și pe cale de consecință, al hotărârii adoptate nu respectă prevederile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată: *“Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod corespunzător, și la elaborarea și adoptarea proiectelor de ordine, instrucțiuni, și de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum și la elaborarea și adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale”*.

Totodată, amendamentul adoptat și integrat nu respectă prevederile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată: *„Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”*.

În acest context, apreciez că doar o maximă rigoare și raportare la dispozițiile legii - lato sensu, cât și stricto sensu - în ceea ce privește pregătirea elaborării, redactarea, adoptarea și intrarea în vigoare a actului administrativ cu caracter normativ poate să confere acestuia caracterul de legalitate și să susțină prezumția legalității actului administrativ, acela de a soluționa **o nevoie socială** în acord deplin cu legea aplicabilă în materie.

Fac precizarea, de asemenea, că, la momentul depunerii amendamentului, acesta nu a fost însoțit de niciun document suport și nu a fost avizat de către direcțiile avizatoare **pe parcursul desfășurării ședinței din 30.05.2024, dar nici ulterior, la data de 03.06.2024, fiind prezentat spre avizare Direcției Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Registru Agricol, în calitate de inițiator, precum și, Direcției Juridice, Legislație și Contencios Administrativ, Direcției Generale Administrație Publică Locală, respectiv Direcției Management Economic.**

**B. În ceea ce privește modificările de fond ale proiectului de hotărâre prin aprobarea amendamentului**



Precizez că, proiectul inițiat de Direcția Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Registru Agricol a fost elaborat pentru a supune spre aprobare *transmiterea solicitării către Consiliul General al Municipiului București de a aproba modificarea Hotărârii nr. 195 din 29.06.2021 privind schimbarea destinației spațiului în suprafață de 460 mp amplasat la parterul Pavilionului C ce reprezintă parte a imobilului situat în Bulevardul Mareșal Averescu nr.17, Sector 1*, acesta fiind schimbat prin Amendamentul nr. 39, votat în ședința din 30.05.2024, obiectul de reglementare vizând, în principal, mandatarea Primarului Sectorului 1 să identifice și să achiziționeze sau să închirieze un imobil corespunzător desfășurării activităților școlare pentru Școala Pia Brătianu.

De asemenea, direcția inițiatoare prin adresa nr. N381/04.06.2024 a refuzat avizarea amendamentului, opinând că sunt încălcate prevederile art. 129 alin. (2) lit. c), respectiv art. 166 alin. (1) și alin. (2) lit. g), referitoare la titularul dreptului de proprietate publică și privată-Municipiul București, respectiv calitatea consiliului local de sector de administrator, în condițiile legii, a bunurilor proprietate publică și privată a municipiului, de pe raza teritorială a sectorului, pe baza hotărârii Consiliului General al Municipiului București.

Conform ultimelor adrese ale Instituției Prefectului Municipiului București(adresa nr.A.G.G. 222272/P/08.04.2024, A.G.G. 3051/P/23.04.2024, A.G.G. 3007/P/23.04.2024 etc), în special potrivit adresei nr. 222272/P/08.04.2024, în care se prevede: „(...) Astfel, în logica firească a legiuitorului primar, în cadrul ședințelor ordinare ale consiliului local se discută și se aprobă **doar acele proiecte de hotărâri ale consiliului local care, în prealabil, au fost analizate sub aspectul fondului și al formei de către compartimentul de specialitate din subordinea primarului**, precum și de către comisiile de specialitate ale consiliului local care au emis rapoartele, respectiv avizele de specialitate, **fiind astfel interzis a se discuta și a se aproba un proiect de hotărâre cu încălcarea acestor reguli**. În acest sens, prevederea art. 136 alin.(8), conform căreia fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii dacă este însoțit de:

- a)referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator;
- b)rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului;
- c)avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local;
- d)alte documente prevăzute de legislația specială” **este imperativă și nu poate fi încălcată.**” - apreciez că, Instituția Prefectului Municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 255 din OUG nr. 57/2019, și-a exprimat punctul de vedere **referitor la nelegalitatea încălcării dispozițiilor legale enunțate mai sus.**

Față de cele expuse anterior, consider că, Hotărârea nr.115/30.05.2024 privind identificarea și achiziția sau închirierea, de urgență, a unui imobil corespunzător desfășurării activității școlare pentru Școala Pia Brătianu, adoptată în cadrul ședinței Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București din data de 30.05.2024 nu întrunește condițiile de legalitate prevăzute de dispozițiile art.139 alin.(12) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,



precum și, legislația specifică privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, motiv pentru care refuz contrasemnarea ei.

Anexez, adresa nr.N381/04.06.2024 a Direcția Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Registru Agricol.

*Cu stimă,*

  
**SECRETAR GENERAL,**  
Mirona-Giorgiana MUREȘAN