

Registratura

NR. 2980/23.10.2024

birou Tuid Elect
bir jur
JF

From: Informare Tribunalul Bucuresti dosar 18392/299/2024 <info@tmb.ro>
Sent: miercuri, 23 octombrie 2024 10:10
To: Registratura
Subject: Acces comunicare 18392/299/2024

Sectorul 1 al Municipiului București
REGISTRATURĂ GENERALĂ

23. OCT. 2024

Nr. înreg. 55487
Termen legal de RASPUNS
30 zile de la data înregistrării

Tribunalul Bucuresti

S-a emis o comunicare în dosarul Nr. 18392/299/2024

catre PRIMARIA SECTOR1-SECRETARIATUL GENERAL

194772 / 23.10

Pentru vizualizare directă si confirmarea primirii, accesați link-ul următor:

<https://doc.tmb.ro/rl180494969/1729667326>

Vă rugăm să nu răspundeți acestui e-mail.

În cazul în care întâmpinați probleme la vizualizare, contactați-ne la adresa trb-birp@just.ro



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
BD. UNIRII NR.37, SECTOR 3
BUCUREȘTI
SECȚIA A-IV-A CIVILĂ

Destinatar:
PRIMARIA SECTOR1-
SECRETARIATUL GENERAL
București, sector 1, Bv.Banu Manta, nr.
9

DOSARUL NR. 18392/299/2024

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Apel

Obiectul dosarului: validare primar validare consilier locali

Complet: apel urgență 20

HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 3089/2024 DIN DATA DE 21 Octombrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 3089/2024, pronunțată la data de 21 Octombrie 2024, de către TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A-IV-A CIVILĂ.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampilă)

GREFIER,

Raport transmitere document

Grefier : s4 Florea Claudia

Data generării : 23/10/2024 10:08

Data trimiterii : 23/10/2024 10:10

Data confirmării : 23/10/2024 10:32

IP destinatar : 92.55.148.94

Documente atașate : 1. Document semnat electronic
2. Hotarare

Cod ECLI: ECLI:RO:TBBUC:2024:012.003089
DOSAR NR.18392/299/2024

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A IV-A CIVILĂ
DECIZIA CIVILA NR.3089A
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA DATA DE 21.10.2024
TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:
PREȘEDINTE: MARIA-ALEXANDRA MOCANU
JUDECĂTOR: CRISTINA IONESCU-LUPEANU
GREFIER: CLAUDIA FLOREA

Pe rol se află soluționarea apelului declarat de apelantul intervenient ARMAND CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE, împotriva încheierii Civile FN/10.10.2024, pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București, în dosarul nr. 18392/299/2024, în contradictoriu cu intimata CIRCUMSCRIȚIA ELECTORALĂ NR. 42 MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTOR 1, având ca obiect contestație la executare.

La apelul nominal făcut în ședință publică, nu au răspuns părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită în temeiul art.154 alin.6 C. p. c.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează obiectul cererii, stadiul procesual și modalitatea îndeplinirii procedurii de citare, după care:

Tribunalul constată că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, invoca din oficiu excepția tardivității apelului și rămâne în pronunțare asupra excepției tardivității apelului și apelului.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei de față, reține următoarele:

Prin încheierea din data 10.10.2024, Judecătoria Sectorului 1 București a validat mandatul pentru funcția de Primar al Sectorului 1 București a domnului TUȚĂ GEORGE-CRISTIAN și a dispus comunicarea încheierii de îndată Prefectului și Secretarului General al Sectorului 1 București, cel din urmă având obligația aducerii la cunoștință publică, prin afișarea încheierii, la sediul Primăriei Sectorului 1, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

Analizând actele dosarului, instanța a reținut următoarele:

„Conform procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului de Primar al Sectorului 1 București la alegerile locale din data de 09.06.2024 (f. 7-10 vol. 8) candidatul declarat ales Primar al Sectorului 1 București conform art. 101 alin. 2 din Legea nr. 115/2015 este domnul Tuță George Cristian, candidat al Alianței Electorale PSD PNL, acesta întrunind majoritatea voturilor valabil exprimate, respectiv 35.910 de voturi.

Potrivit art. 149 alin. 1 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătoria, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.

Alineatul al doilea al aceluiași articol prevede că invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.

Totodată, conform art. 47 alin. 5 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, candidaților declarați aleși nu li se pot valida mandatele dacă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic sau candidat independent nu a fost depus în condițiile legii.

Instanța constată că sunt îndeplinite condițiile legale anterior citate pentru validarea mandatului primarului declarat ales, nefiind incidentă niciuna dintre cauzele de invalidare limitativ prevăzute de art. 149 alin. 2 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ și nici impedimentul la validare prevăzut de art. 47 alin. 5 din Legea nr. 334/2006.

Astfel, *analizând cu prioritate respectarea condițiilor de eligibilitate prevăzute de legea privind alegerea autorităților administrației publice locale*, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 4 din Legea nr. 115/2015 **au dreptul de a fi aleși** consilierii, primarii sau președinții ai consiliilor județene cetățenii cu drept de vot care au împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 **alin. (3)** din Constituția României, republicată (alineatul 1). Pot candida numai persoanele care au domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care urmează să fie alese (alineatul 2). La sectoarele municipiului București pot candida și pot fi alese persoanele care au domiciliul în municipiul București, indiferent de sector (alineatul 3).

În concret, instanța reține că domnul Tuță George Cristian îndeplinește condițiile de eligibilitate privind **cetățenia** (fiind cetățean român), **vârsta** ce trebuia împlinită până în ziua alegerilor (fiind născut în anul 1984), precum și **domiciliul** (având domiciliul pe raza sectorului 1 București), astfel cum rezultă din copia cărții de identitate aflate la dosar.

Totodată, instanța constată că domnului Tuță George Cristian candidat al Alianței Electorale PSD PNL, **nu îi este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată**, normă ce prevede că nu pot face parte din partide politice judecătoria Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.

Art. 6 din Legea nr. 115/2015 prevede următoarele: **(1) Nu pot alege:** a) debilizii sau alienații mintal, puși sub interdicție; b) persoanele cărora li s-a interzis exercitarea dreptului de a alege, pe durata stabilită prin hotărâre judecătorească definitivă. **(2) Nu pot fi aleși:** a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 **alin. (3)** din Constituția României, republicată; b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la **alin. (1)**, precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.

Instanța constată că domnul Tuță George Cristian îndeplinește și condițiile de eligibilitate prevăzute de art. 6 alin. 2 rap la art. 6 alin. 1 din Legea nr. 115/2015, având în vedere că **nu este incidentă niciuna dintre ipotezele prevăzute de art. 6 alin. 1 lit. a din Legea nr. 115/2015, că nu face parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată**, precum și faptul că **nu este înscris în cazierul judiciar**, astfel cum rezultă din certificatul de cazier judiciar nr. H1083965/20.09.2024 depus la dosar (fila 61 vol. 8).

Având în vedere considerentele anterior expuse, instanța reține că în privința domnului Tuță George Cristian este îndeplinită și condiția de eligibilitate prevăzută de art. 4 din Legea nr. 115/2015 privind **dreptul de vot**, conform art. 36 din Constituția României, care prevede următoarele : (1) cetățenii au drept de vot de la vârsta de 18 ani, împliniți până în ziua alegerilor inclusiv. (2) Nu au drept de vot debilizii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.

Analizând condiția de validare a mandatului constând în aceea ca alegerea candidatului nu s-a făcut prin fraudă electorală, instanța reține următoarele:

Potrivit **art. 39 lit. h din Legea nr. 115/2015**, Biroul Electoral Central are ca atribuție soluționarea sesizărilor privitoare la fraudă electorală, putând dispune anularea alegerilor dintr-o

circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrate, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

Or, din relațiile comunicate instanței de către Biroul Electoral Central, privind împrejurarea dacă s-au înregistrat sesizări privitoare la fraudă electorală în privința alegerilor desfășurate în sectorul 1 și stadiul de soluționare al acestora, rezultă că au fost înregistrate 4 cereri de anulare a alegerilor pentru funcția de Primar al Sectorului 1 al Municipiului București, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 2858/BEC2024/11.06.2024 și 2858/BEC2024/12.06.2024 formulate de doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand în calitate de candidat la funcția de primar din partea alianței ADU, cu nr. 2859/BEC2024/12.06.2024 formulată de alianța ADU, 2923/BEC2024/12.06.2024 și 2923/BEC2024/12.06.2024 formulate de alianța ADU, respectiv cu nr. 3174/BEC2024/13.06.2024 formulată de domnul Rafael Mincu.

Cererile mai sus menționate au fost soluționate prin: Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 267H/12.06.2024 (respinsă ca inadmisibilă), Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 326H/15.06.2024 (respinsă ca neîntemeiată), Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 327H/15.06.2024 (respinsă ca tardivă) și Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 315H/15.06.2024 (respinsă ca inadmisibilă).

Instanța constată că în cauză este îndeplinită condiția analizată de validare a mandatului primarului, alegerea acestuia nefiind făcută prin fraudă electorală, ipoteza contrară nefiind constatată de Biroul Electoral Central, organ abilitat conform legii să cerceteze sesizările privitoare la fraudă electorală, astfel cum s-a expus anterior.

La dosar nu au fost depuse probe din care să rezulte că alegerea primarului s-a făcut prin fraudă electorală, constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, drept pentru care instanța constată că nu este incident art. 149 alin 2 teza a II-a Cod administrativ.

Analizând condiția de validare prevăzută de dispozițiile Legii nr. 334/2006, instanța reține următoarele:

Conform art. 47 alin. 1 din Legea 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, în termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarii financiari coordonatori sunt obligați să depună la Autoritatea Electorală Permanentă rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți, precum și cuantumul datoriilor înregistrate ca urmare a campaniei.

Instanța constată că Alianța Electorală PSD PNL a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale la alegerea autorităților administrației publice locale din 2024, înregistrat la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 20698/20.06.2024, Partidul Național Liberal a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 20704/20.06.2024, fiind publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 697 din 18 iulie 2024. (filele 53-59 vol. 8), fiind, în consecință îndeplinită și **condiția de validare constând în depunerea în termenul legal a raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.**

Având în vedere toate considerentele anterior expuse, instanța constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru validarea mandatului primarului ales, și în consecință, în baza art. 149 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, urmează a valida alegerea pentru funcția de Primar al sectorului 1 București a domnului **TUȚĂ GEORGE-CRISTIAN**.

În temeiul art. 149 alin. 3 din Codul administrativ, instanța dispune comunicarea prezentei încheieri de îndată Prefectului și Secretarului General al Sectorului 1 București, cel din urmă are obligația aducerii la cunoștință publică, prin afișarea încheierii, la sediul Primăriei Sectorului 1, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

Prezenta hotărâre privind validarea Primarului Sectorului 1 București se va prezenta în prima ședință privind ceremonia de constituire sau, după caz, într-o ședință extraordinară a consiliului local,

conform art. 149 alin. 7 din Codul administrativ.”

Prin **apelul** înregistrat la data de 15.10.2024, pe rolul Tribunalului București Secția a IV-a Civila apelanta intervenienta Armand Clotilde-Marie-Brigitte a solicitat invalidarea mandatului pentru funcția de primar al Primăriei Sectorului 1 București.

A apreciat ca nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art. 61 C. Proc. Civ. Interesul apelantei, Clotilde-Marie-Brigitte Armând, fiind pe deplin dovedit din moment ce a fost candidat pentru demnitatea de Primar al Primăriei Sectorului 1 București și am învederat, inclusiv în prezenta cauza modalitatea în care scrutinul electoral a fost fraudat.

Pe fondul cauzei, în analizarea solicitării de validare a mandatului de primar, situația proceselor verbale la sediul BES pentru secțiile de votare în care cheile de control nu s-au închis, în unele secții din cauza numărului mai mare de voturi din urne decât numărul real de alegători care au semnat pe listele electorale (permanente, suplimentare, complementare etc.) s-a ajuns în mod inevitabil la imposibilitatea stabilirii cu certitudine a voinței electoratului, rezultatul final al alegerilor fiind falsificarea rezultatelor, fără a putea spune cu certitudine care a fost voința electoratului. Or toate aceste aspecte au fost ignorate de către judecătorul fondului în cuprinsul încheierii FN/10.10.2024.

Certificarea unor alegeri frauduloase pune sub semnul întrebării însuși statul de drept, încrederea cetățenilor în procesul electoral, încurajarea fraudei și a nerespectării principiului legalității în procesele electorale.

În acest context a formulat acțiune pe rolul instanțelor de judecată (dosarul nr. 6279/2/2024, aflat pe rolul Curții de Apel București) prin care a solicitat anularea actelor administrative constând în Anularea Hotărârii nr. 267 H/12.06.2024 și a Hotărârii nr. 326 H/15.06.2024 precum și Anularea alegerilor în Circumscripția electorală nr. 1, Sector 1, București, având în vedere fraudarea alegerilor în secțiile de votare/Circumscripția electorală nr. 1, Sector 1, București,

Având în vedere sesizările penale și acțiunile derulate pe rolul instanțelor de judecată, se impune cu titlu de necesitate repetarea alegerilor în Circumscripția Electorală Sector 1 - Municipiul București.

Nerespectarea procedurilor privind votarea în primul rând, procesele verbale, în cele mai multe cazuri nu sunt semnate pe toate paginile, existând suspiciunea că rezultatul votului nu a fost cel real.

În al doilea rând, majoritatea proceselor verbale au fost modificate la sediul Biroului Electoral de Sector după ce acestea aveau toate semnăturile reprezentanților din secțiile de vot, fără cunoștința acestora din urmă și fără renumărare (probe - PV din secțiile de votare pentru alegerea primarului Sectorului 1).

Nerespectarea procedurilor prevăzute de art. alin, 93 alin 1, lit. f din Legea nr. 115/2015 cu ocazia numărării voturilor.

Conform prevederilor mai sus arătate, la deschiderea fiecărui buletin doar președintele citește cu voce tare numele și prenumele candidatului votat și arată buletinul de vot celor prezenți, grupându-le separat pe candidați și cea menționată la pag. 37 din Ghidul AEP - Ghidul Birourilor electorale ale secțiilor de votare, conform căreia operatorii de calculator asigură înregistrarea video-audio neîntreruptă a operațiunilor efectuate de către membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare pentru numărarea voturilor.

Arata ca exista fraudă electorală în sensul art. 39 alin.(i) lit. h) din Legea nr. 115/2015.

Astfel, pentru toate motivele mai sus arătate, solicita ca tribunalul să dispună anularea alegerilor locale pentru demnitatea de primar al Sectorului 1 al Municipiului București.

Suspiciunea numărării sau consemnării incorecte a rezultatelor electorale în procesele-verbale presupune apărarea unui interes public, și anume a principiului democrației. Prin urmare, este în sarcina autorităților să asigure corectitudinea procesului electoral, mecanismul prevăzut de art. 93 fiind o suplimentare a măsurilor legale.

Mai arata ca, este legitimă astfel semnalarea către autoritățile competente a suspiciunilor rezonabile, urmând ca cele dintâi să ia măsuri pentru confirmarea legalității procesului electoral și

validarea mandatelor aleșilor locali.

Erorile semnalate sunt de natură să producă vătămarea intereselor tuturor cetățenilor, având în vedere că desfășurarea procesului electoral în condiții de legalitate este o chestiune de interes public, într-un sistem de drept democratic. Orice cetățean trebuie să aibă garanția exercitării drepturilor electorale în condiții de legalitate.

Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Tribunalul reține că, prin Încheierea din data de 10.10.2020, Judecătoria Sectorului 1 București a validat mandatul primarului Tuta George Cristian, declarat ales în funcția de primar al Judecătoria Sectorului 1 București.

Prin procesul verbal nr. 889/11.10.2024 s-a luat act de afișarea Încheierii din data de 10.10.2020 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București, la 11.10.2024, la sediul Sectorului 1 al Municipiului București, la avizier.

Prin procesul verbal nr. 890/11.10.2024 s-a luat act de afișarea Încheierii din data de 10.10.2020 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București, la 11.10.2024, pe site-ul Primăriei Sectorului 1 al Municipiului București.

Prin procesul verbal nr. 891/11.10.2024 s-a luat act de publicarea Încheierii din data de 10.10.2020 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București, la 11.10.2024, în Monitorul Oficial Local al Sectorului 1 București.

În acest fel a fost îndeplinită formalitatea aducerii la cunoștință publică a actului de validare.

În drept, potrivit art. 149 alin 3 și 4 din OUG nr. 57/2019, Codul Administrativ,

„(3) Încheierea judecătorei privind validarea sau, după caz, invalidarea alegerii primarului se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

(4) În termen de 2 zile de la aducerea la cunoștință publică, cei interesați pot formula apel împotriva încheierii judecătorei de validare sau invalidare a alegerii primarului la tribunal.”

De asemenea, potrivit art. 599 din OUG nr. 57/2019, Codul Administrativ, *„Termenele prevăzute de prezentul cod se calculează pe zile calendaristice, incluzând în termen și ziua în care el începe să curgă și ziua când se împlinește, cu excepțiile expres prevăzute de prezentul cod.”*

Astfel, având în vedere dispozițiile legale anterior menționate, tribunalul reține ca, reține că termenul de apel s-a împlinit în data de 12.10.2020, ora 24.

Tribunalul mai reține ca, faptul ca termenul de apel s-a împlinit într-o zi de sâmbătă, nu este de natura sa duca la prelungirea acestuia până în prima zi lucrătoare care urmează, respectiv luni, întrucât, OUG nr. 57/2019, Codul Administrativ nu prevede prelungirea acestuia până în prima zi lucrătoare care urmează, și, totodată, apelanta avea posibilitatea expedierii cererii de apel prin e-mail, printr-o companie de curierat care lucrează sâmbăta, sau, ar fi putut sa depună cererea personal, la sediul Tribunalului București.

Conform anunțului de pe site-ul Tribunalului București, *„În aplicarea dispozițiilor Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, precum și a dispozițiilor Hotărârii de Guvern nr. 1034/2024 pentru aprobarea calendarului acțiunilor din cuprinsul perioadei electorale a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2024, asigurarea serviciului de permanență pentru înregistrarea candidaturilor și a cererilor (contestațiilor) în materie electorală, la Tribunalul București se realizează începând cu data de 18.09.2024 și până la data de 01.12.2024 (data alegerilor), la camera 115 A, etajul 1 din sediul Tribunalului București, situat în Bd. Unirii nr. 37, Sector 3, București.*

Toate cererile în materie electorală se vor înainta exclusiv la numărul de fax: 021/408.37.71, adresa de mail: tb-alegeri@just.ro sau se vor depune personal / prin reprezentant la camera 115 A, etajul 1 din sediul Tribunalului București, situat în Bd. Unirii nr. 37, Sector 3, București.”

Cum cererea de apel a fost expediata prin posta la data de 14.10.2024, acesta a fost formulata cu depășirea termenului instituit în condițiile arătate.

În situația nerespectării termenelor procedurale legale, partea este decăzută din dreptul de a mai efectua actul de procedură pe care legea îl supune unui termen legal imperativ, precum este termenul de exercitare a apelului. Așa fiind, nerespectarea termenului de promovare a căilor de atac conduce la pierderea dreptului procesual de a efectua actul de procedură supus unui astfel de termen, potrivit normei legale enunțate.

În consecință, promovând apelul cu depășirea termenului instituit de lege, tribunalului a invocat din oficiu excepția tardivității apelului, excepție care va fi admisă, cu consecința respingerii apelului ca fiind tardiv formulat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Admite excepția tardivității apelului.

Respinge apelul declarat de apelanta intervenienta ARMAND CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE, București, cu domiciliul ales la CAB Olanescu Alexandru Vladimir, str. Splaiul unirii nr. 45, bl. M15, sc. C, et. 7, ap. 96, sector 3, București împotriva încheierii Civile FN/10.10.2024, pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București, în dosarul nr. 18392/299/2024, în contradictoriu cu intimata CIRCUMSCRIȚIA ELECTORALĂ NR. 42 MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTOR 1, cu sediul în sector 1, București, str. Piata Amzei, nr. 13, ca tardiv formulat.

Definitiva.

Prezenta decizie se comunică de îndată prefectului, secretarului primăriei Sector 1 Bucuresti, primarului declarat ales și se aduce la cunoștință publică.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instantei astăzi, 21.10.2024.

PREȘEDINTE
M. A. Mocanu

JUDECĂTOR
C. Ionescu-Lupeanu

GREFIER
C. Florea

Red M.A.M .+tehn. C.F/4ex
23.10.2024