

C/1112/08.11.2024

56
08.11.24

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI
STR. DANIELOPOL, NR.2-4, SECTORUL 4
BUCUREȘTI
SECȚIA A-II-A CIVILĂ



Destinatar:
SECRETARUL GENERAL AL
SECTORULUI 1 AL MUNICIPIULUI
BUCUREȘTI
sector 1, București, BD. BANU
MANTA, nr. 9

DOSARUL NR. 34717/299/2024

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: Validare mandat consilier

VALIDARE MANDATE SUPLEANȚI

Complet: cam. de consiliu c19 s2 (fost c43 civil)

COMUNICARE ÎNCHEIERE FINALĂ (DEZINVESTIRE) CIVILĂ

NR. _____ DIN DATA DE 31 Octombrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

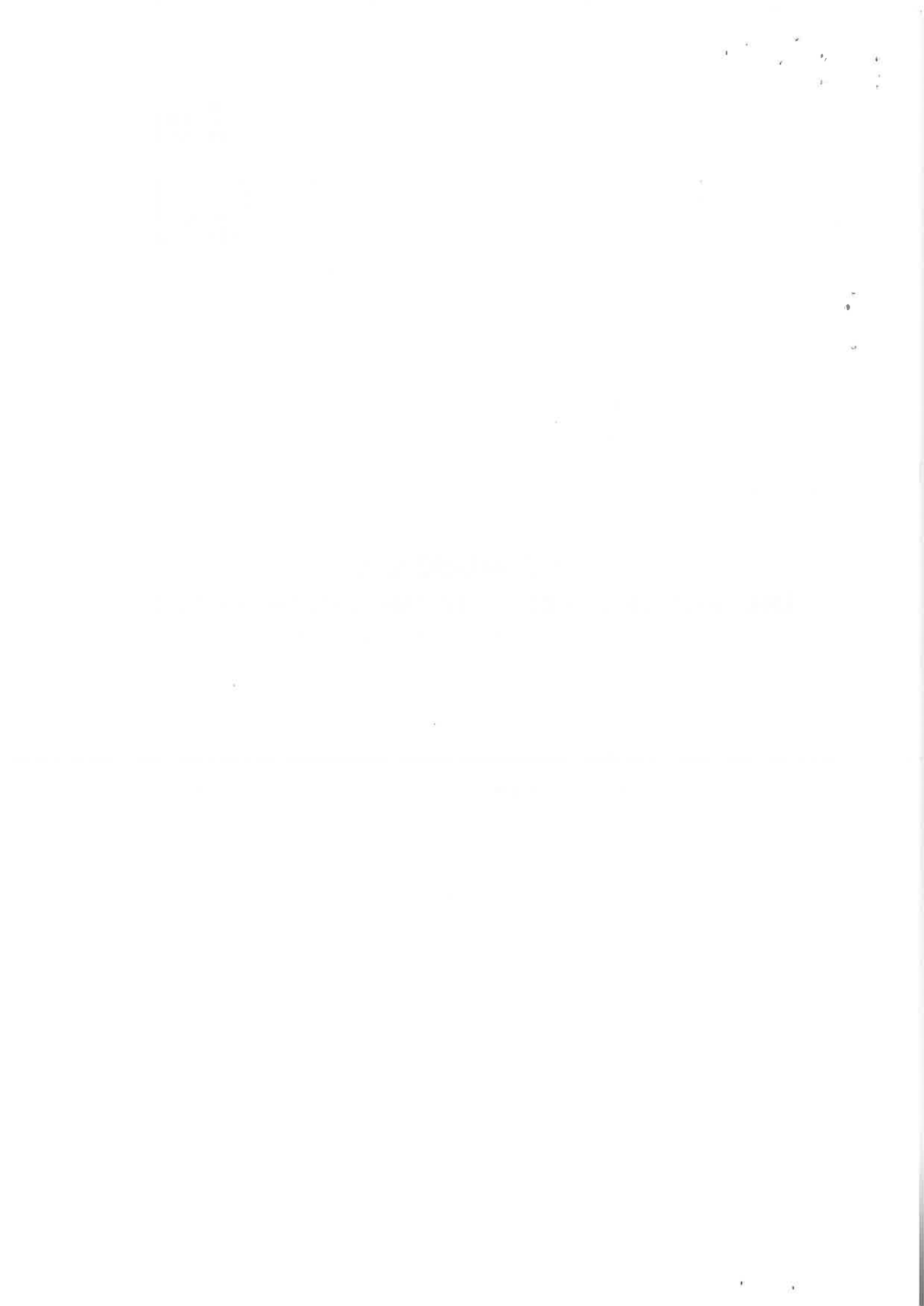
vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. _____, pronunțată la data de 31 Octombrie 2024, de către JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI SECȚIA A-II-A CIVILĂ.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)

Grefier,

I.B. 04.11.2024 09:15:14, nr. comunicare: 1 din 4





R O M Â N I A
JUDECĂTORIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
SECȚIA A-II-A CIVILĂ
DOSAR NR. 34717/299/2024

Î N C H E I E R E

Ședința din Camera de Consiliu de la 31.10.2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE – CRISTI-GEORGIAN CUCU
GREFIER – IRINA BADIU

Pe rol soluționarea sesizării înaintată de către **SECRETARUL GENERAL AL SECTORULUI 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, având ca obiect cerere de validare mandat consilier supleant.

La apelul nominal făcut în ședința din Camera de Consiliu nu au răspuns părțile, cauza se soluționează fără citarea părților.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care,

Instanța, procedând din oficiu la verificarea competenței, potrivit art. 131 din Codul de procedură civilă, constată că este competentă general, material și teritorial în soluționarea prezentei cauze.

Instanța, în temeiul art. 258 raportat la art. 255 din Codul de procedură civilă, încuviințează proba cu înscrisurile de la dosarul cauzei, apreciindu-le pertinente, concludente și utile soluționării cauzei.

În temeiul art. 394 Cod de procedură civilă, instanța declară dezbaterile închise și reține cauza în pronunțare.

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 30.10.2024, sub numărul 34717/299/2024, petentul Secretarul General al Sectorului 1 al Municipiului București a sesizat Judecătoria Sectorului 1 București cu cerere pentru validarea mandatului supleanților COBÎRLIE Ștefan-Cristian și DINU Daniel-Ștefan, candidați înscriși în lista Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei, din partea Partidului Mișcarea Populară, respectiv din partea Partidului Forța Dreptei.

În motivarea cererii, petentul a arătat că sunt îndeplinite condițiile pentru validarea mandatelor de consilieri locali supleanți ai candidaților COBÎRLIE Ștefan-Cristian la poziția nr. 64, respectiv DINU Daniel-Ștefan la poziția nr. 65, care nu au fost declarați aleși, fiind declarați supleanți ai Sectorului 1, mandat 2024-2028.

În drept, au fost invocate prevederile art. 119 alin. (4) din Codul administrativ.

În susținerea sesizării, petentul a înaintat, în copie, înscrisuri doveditoare.

În cauză, sub aspectul probatoriului, a fost încuviințată și administrată proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarea situație de fapt:

Prin încheierea din data de 15.10.2024 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosarul nr. 32229/299/2024 s-a dispus validarea mandatelor pentru funcția de consilier local al Consiliului Local Sector 1 București, obținute de STANCIU Maria-Daniela, PORUMB Ramona, POPA Daniela, HALIȚ Raluca-Nicoleta, TUDOSE Cristian-Adrian, ENACHE Ion, GAVRILĂ Mădălina, CARAIAN Alberto-Iosif, CICAN Florina-Isabela,

IORDAN Florea, PĂIUȘI Oliver-Leon, NICOLAESCU Andrei-Cristian, GHINEA Maria-Ana, BÂRGĂU Marian-Aurelian, DRĂGUȘIN Laurențiu, BREAZU Dragoș-Anton, RADU Andrei-Șerban, ÖZATA Alev-Burhan, ARGHIR Ennio-Andrei, COCIU Alina-Crăița, BRUYNSEELS Ramona-Ioana, RĂDULESCU Daniela-Luminița, HATMANU Iulian.

Totodată, s-a dispus invalidarea mandatelor pentru funcția de consilier local al Consiliului Local Sector 1 București obținute de FECLISTOV Iuliana, ARMAND Clotilde-Marie-Brigitte, ȘERB Horațiu-Alexandru, BOGHEAN Ana-Maria.

Totodată, s-a dispus invalidarea mandatelor pentru funcția de consilier local al Consiliului Local Sector 1 București obținute de FECLISTOV Iuliana, ARMAND Clotilde-Marie-Brigitte, ȘERB Horațiu-Alexandru, BOGHEAN Ana-Maria.

Prin Decizia civilă nr. 3182A din data de 25.10.2024 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 32229/299/2024, s-au admis apelurile și a fost schimbată în parte hotărârea apelată, în sensul că s-au invalidat mandatele pentru funcția de consilier local al Consiliului Local Sector 1 București obținute de PĂIUȘI Oliver-Leon și RADU Andrei-Șerban.

Prin Încheierea din 30.10.2024 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosarul nr. 33566/299/2024 s-a dispus validarea mandatelor pentru funcția de consilier local al Consiliului Local Sector 1 București pentru supleanții VASILE Luana-Teodora, POPA Mădălina-Ioana, ADAM Marinela și DORDEA-LEONTE LAURA.

În drept, potrivit dispozițiilor art. 165 din Codul Administrativ, consiliile locale ale sectoarelor municipiului București și Consiliul General al Municipiului București se constituie, funcționează și pot fi dizolvate în condițiile prevăzute de dispozițiile prezentului cod pentru consiliile locale, care se aplică în mod corespunzător.

Potrivit art. 119 alin. 1 din Codul Administrativ: Mandatele supleanților sunt validate de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanților se realizează în condițiile art. 114 alin. (2), cu respectarea prevederilor legii privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consilierul local declarat ales se află în una dintre următoarele situații: *a) nu este validat ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2); b) este considerat demisionat de drept, potrivit art. 116 alin. (9).*

Conform art. 122 din Codul Administrativ: „În caz de vacanță a mandatelor de consilieri locali, pe durata mandatului consiliului local, mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data încetării mandatului consilierului local, în condițiile art. 204, de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanților se realizează cu respectarea prevederilor art. 114 alin. (2) și art. 121 alin. (1) lit. d), alin. (2) și (3). Supleanții au obligația transmiterii către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. a) - d) cu cel puțin 5 zile înainte de împlinirea termenului de 10 zile. Dispozițiile art. 114 alin. (4) - (7) se aplică în mod corespunzător”.

În continuare, instanța reține că potrivit art. 114 alin. (2) din Codul administrativ din 03.07.2019: „mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții: a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie; b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar; c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori

prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz; d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii; e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115; f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorești în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri”.

Potrivit art. 204 alin. (15) din Codul administrativ, funcția constatată vacantă în condițiile alin. (6) - (8) se completează cu supleantul desemnat de partidul politic, alianța politică sau alianța electorală respectivă, care este validat și depune jurământul, în condițiile art. 117, ulterior rămânerii definitive a hotărârii instanței.

Instanța constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 114 alin. (2) din Codul Administrativ pentru validarea mandatului de consilier supleant pentru **domnul COBÎRLIE Ștefan-Cristian – poziția 64 în lista supleanților din partea Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei, din partea Partidului Mișcarea Populară.**

Astfel, instanța constată că domnul COBÎRLIE Ștefan-Cristian figurează pe lista de candidați pentru funcția de consilier local din partea Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei, validarea acestuia fiind posibilă întrucât mandatul domnului PĂIUȘI OLIVER PĂIUȘI Oliver-Leon a fost invalidat prin Decizia civilă nr. 3182A din data de 25.10.2024 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 32229/299/2024. Totodată, prin Încheierea din data de 30.10.2024 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosarul nr. 33566/299/2024 a fost validat mandatul obținut de supleantul POPA Mădălina-Ioana din partea Alianței Dreapta Unită USR – PMP – Forța Dreptei, poziția 63 în lista supleanților din partea Alianței Dreapta Unită USR – PMP – Forța Dreptei.

În continuare, instanța observă că domiciliul candidatului declarat supleant se află pe raza sectorului 1 al Municipiului București, astfel cum rezultă din copia actului de identitate depusă la dosarul cauzei, iar acesta nu și-a pierdut drepturile electorale, având în vedere certificatul de cazier judiciar nr. 42916557 din 28.10.2024 emis de serviciul Cazier judiciar din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, depus la dosar de către Secretarul General al Sectorului 1 al Municipiului București.

Totodată, candidatul nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, fapt dovedit prin Adresa nr. 20/29.10.2024 emisă de partid către Primăria Sectorului 1.

De asemenea, a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii.

În final, candidatul nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115 și nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripția Judecătoria Sectorului 1 București.

Instanța constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 114 alin. (2) din Codul Administrativ pentru validarea mandatului de consilier supleant pentru **domnul DINU Daniel-Ștefan – poziția 65 în lista supleanților din partea Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei, din partea Partidului Forța Dreptei.**

Astfel, instanța constată că domnul DINU Daniel-Ștefan figurează pe lista de candidați pentru funcția de consilier local din partea Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei,

validarea acestuia fiind posibilă întrucât mandatul domnului RADU Andrei-Șerban a fost invalidat prin Decizia civilă nr. 3182A din data de 25.10.2024 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 32229/299/2024.

În continuare, instanța observă că domiciliul candidatului declarat supleant se află pe raza sectorului 4 al Municipiului București, astfel cum rezultă din copia actului de identitate depusă la dosarul cauzei, iar acesta nu și-a pierdut drepturile electorale, având în vedere certificatul de cazier judiciar nr. H1138616 din 29.10.2024 emis de serviciul Cazier judiciar din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, depus la dosar de către Secretarul General al Sectorului 1 al Municipiului București.

Instanța subliniază că pentru validarea mandatului unui consilier local este necesar ca acesta să aibă, la data pronunțării încheierii, domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales. Conform art. 95 din Codul administrativ, sunt unități administrativ-teritoriale comunele, orașele și județele, iar unele orașe sunt declarate municipii în condițiile legii. Conform art. 100 alin. (3): „Municipiul București este organizat în 6 subdiviziuni administrativ-teritoriale, denumite sectoare.” Conform art. 4 alin. (3) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, „la sectoarele municipiului București pot candida și pot fi alese persoanele care au domiciliul în municipiul București, indiferent de sector”.

Din aceste dispoziții rezultă că pentru validarea mandatului de consilier local supleant al domnului DINU Daniel-Ștefan din perspectiva art. 114 alin. (2) lit. a) este suficient ca la dosar să se regăsească dovada domiciliului în Municipiul București, prin actul de identitate în copie, condiție îndeplinită în cauză.

Totodată, candidatul nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești, fapt dovedit prin Adresa nr. c/1034/30.10.2024 emisă de partid către Primăria Sectorului 1.

De asemenea, a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii.

În final, candidatul nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115 și nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripția Judecătoriei Sectorului 1 București.

Pentru considerentele mai sus expuse, instanța, constatând îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 165, art. 122 raportat la art. 114 alin. (2) lit. a-f din Codul Administrativ, va admite cererea privind propunerea de validare formulată de Secretarul General al Sectorului 1 București și va dispune validarea mandatului de consilier local supleant al domnului COBÎRLIE Ștefan-Cristian de pe lista Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei, din partea Partidului Mișcarea Populară și al domnului DINU Daniel-Ștefan, de pe lista Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei, din partea Partidului Forța Dreptei.

Prezenta încheiere este executorie și se va comunica, de îndată, Prefectului Municipiului București și Secretarului General al Sectorului 1 București, conform art. 114 alin. (5) din Codul Administrativ.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE**

Admite cererea privind propunerea de validare formulată de **SECRETARUL GENERAL AL SECTORULUI 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, cu sediul în București, B-dul Manta nr. 9, sector 1.

Validează mandatele pentru funcția de consilieri locali ai Consiliului Local al Sectorului 1 București, obținute de supleanții **COBÎRLIE Ștefan-Cristian**, cu domiciliul în mun. București, sector 1, Cal. Griviței nr. 158, bl. 4, sc. B, et. 2, ap. 44, de pe lista Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei, din partea Partidului Mișcarea Populară și **DINU Daniel-Ștefan**, cu domiciliul în mun. București, sector 4, Str. Vatra Dornei nr. 11, bl. 18B+C, sc. 4, et. 1, a. 137, de pe lista Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei, din partea Partidului Forța Dreptei.

Dispune comunicarea, de îndată, a prezentei încheieri *Prefectului Municipiului București*, cu sediul în Piața Presei Libere, nr. 1, corp B, sector 1, București, și *Secretarului General al Sectorului 1 al Municipiului București*, cu sediul în bd. Banu Manta, nr. 9, sector 1, București.

Executorie.

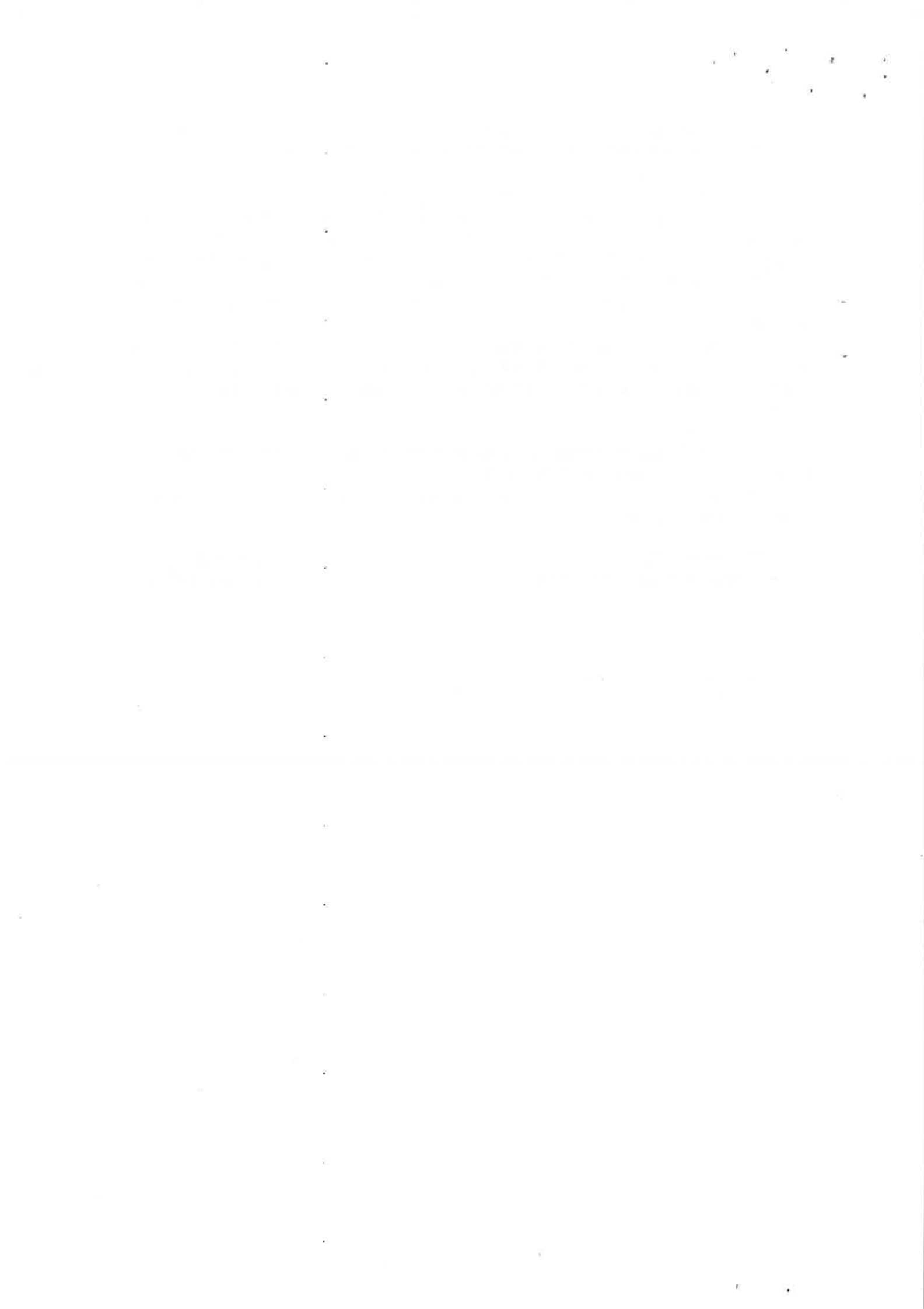
Cu drept de apel în termen de 3 zile de la comunicare, cererea de apel urmând a se depune la Judecătoria Sectorului 1 București.

Pronunțată astăzi, 31.10.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PREȘEDINTE,
CRISTI-GEORGIAN CUCU**

**GREFIER,
IRINA BADIU**

*Red. C.G.C./Dact. C.G.C., I.B.
6 ex./01.11.2024*



ÎNȘTIINȚARE

În atenția SECRETARUL GENERAL AL SECTORULUI 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
având ultim domiciliu în sector 1, București, BD. BANU MANTA, nr. 9

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: comunicare încheiere finală (dezinvestire) civilă în legătură cu dosarul cu nr. 34717/299/2024, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI, Secția a-II-a Civilă cu sediul în STR. DANIELOPOL, NR.2-4, SECTORUL 4, BUCUREȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul instanței JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI, Secția a-II-a Civilă, în zilele lucrătoare, între orele . De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 34717/299/2024, Civil - Fond

Complet: CAM. DE CONSILIU C19 S2 (fost C43 Civil)

DOVADA DE ÎNMĂNARE

ANGHEL PUIU
FACTOR POSTAL

În data de la ora subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat

următoarele acte de procedură: comunicare încheiere finală (dezinvestire) civilă în legătură cu dosarul cu nr. 34717/299/2024 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI, Secția a-II-a Civilă cu sediul în STR. DANIELOPOL, NR.2-4, SECTORUL 4, BUCUREȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în sector 1, București, BD. BANU MANTA, nr. 9 ultimul domiciliu al numitului/lei SECRETARUL GENERAL AL SECTORULUI 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul)

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul instanței

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 34717/299/2024 numitului/lei SECRETARUL GENERAL AL SECTORULUI 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI la adresa, sector 1, București, BD. BANU MANTA, nr. 9, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI, Secția a-II-a Civilă cu sediul în STR. DANIELOPOL, NR.2-4, SECTORUL 4, BUCUREȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul instanței

Prêda:

agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

Dosar nr. 34717/299/2024, Civil - Fond

Complet: CAM. DE CONSILIU C19 S2 (fost C43 Civil)

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: **comunicare încheiere finală (dezinvestire) civilă** în legătură cu dosarul cu nr. 34717/299/2024 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI, Secția a-II-a Civilă cu sediul în STR. DANIELOPOL, NR. 2-4, SECTORUL 4, BUCUREȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în sector 1, București, SD. BANU MANTA, nr. 9 ultimul domiciliu al numitului/lei **SECRETARUL GENERAL AL SECTORULUI 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost preluate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.* seria..., nr....., Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul instanței JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI, Secția a-II-a Civilă / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuit sau de neîntruibuit \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:
() Subsemnatul* funcționar desemnat al instanței pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emidente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz.

** se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI, Secția a-II-a Civilă

STR. DANIELOPOL, NR.2-4, SECTORUL 4, BUCUREȘTI, ROMÂNIA

Data înapoierii

Data prezentării

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.:

Dosar nr. 34717/299/2024, Civil - Fond

Complet: CAM. DE CONSILIU C19 S2 (fost C43 Civil)

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

n cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI, Secția a-II-a Civilă

STR. DANIELOPOL, NR.2-4, SECTORUL 4, BUCUREȘTI, ROMÂNIA
Data înapoierii

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.:

Data sosirii