



**Primăria
Sectorului 1**

Direcția Generală Proiecte și Investiții
Direcția Elaborare și Dezvoltare Proiecte
Serviciul Mobilitate și Dezvoltare Durabilă

Nr. SMDD 1001/18.11.2025

Către: **COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A.**
office@romprest.eu

În atenția: Domnului Bogdan ADIMI, Director general adjunct
Domnului Răzvan DUCA GHENOIU, Director executiv

Spre știință: **INSTITUȚIA PREFECTULUI MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**
Domnului Andrei Nistor, Prefect

e_petitie@mai.gov.ro

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Domnului Stelian Bujduveanu, Primar General

relatiipublice@pmb.ro

**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE PENTRU SERVICIILE
COMUNITARE DE UTILITĂȚI PUBLICE**

Domnului Ionel Tescaru, Președinte

Doamnei Ramona Luminița Toderașcu, Vicepreședinte

cabinet@anrsc.ro

COMISARIATUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI AL GĂRZII DE MEDIU

Domnului Andrei Corlan, Comisar șef

cmbuc@gnm.ro

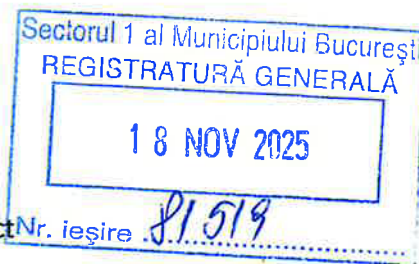
Referitor la: **Adresa Romprest Service S.A. nr. 4945/10.11.2025**

Subiect: **RĂSPUNSUL AUTORITĂȚII CONTRACTANTE REF. ADRESA NR.
4945/10.11.2025 ȘI NOTIFICARE REF. INVOCAERA DE CĂTRE AUTORITATEA
CONTRACTANTĂ A EXCEPȚIEI DE NEEEXECUTARE A OBLIGAȚIILOR
CONTRACTUALE**

Stimată Doamnă, Stimați Domni,

Referitor la adresa dumneavoastră nr. 4945/10.11.2025, prin care ne notificați reducerea frecvenței și cantității serviciilor de salubritate prestate de către operatorul delegat, Compania Romprest Service SA, în cadrul contractului nr. J077/S/30.06.2008 în termen de 5 zile lucrătoare de la data Notificării, vă comunicăm următoarele:

Cu titlu prealabil, se impune a sublinia că notificarea transmisă de Compania Romprest Service S.A. nu este, nici sub aspectul conținutului, nici sub aspectul temeiului juridic invocat, o manifestare de voință întemeiată pe o veritabilă instituție de drept prevăzută de dispozițiile



ISO 9001

BUREAU VERITAS
Certification



Bd. Banu Manta nr. 9, Sectorul 1, București
Tel: +4021/319.10.13; +4021/319.10.14
registratura@primarias1.ro
www.primariasector1.ro



legale sau contractuale, ci exprimă, în esență, o poziție unilaterală a operatorului, lipsită de o calificare legală corectă și de un temei legal sau contractual apt să justifice reducerea unilaterală a frecvenței și cantității serviciilor delegate.

Prin modul de redactare, **notificarea nu face trimitere la vreun mecanism de drept recunoscut de legislația în vigoare**, precum suspendarea executării contractului în condițiile expres și limitativ prevăzute de lege și de contract ori rezilierea sau denunțarea unilaterală prin parcurgerea formalităților legale și contractuale, ci evocă generic „exercitarea drepturilor contractuale” și intenția de a reduce frecvența prestațiilor, fără a indica articolul concret din Contractul de delegare și fără a demonstra îndeplinirea condițiilor cumulative pe care Legea nr. 51/2006, Legea nr. 101/2006 și Codul civil le impun pentru astfel de măsuri.

În mod expres și documentat, se constată că **Romprest Service S.A. a procedat încă din anul 2021 la invocarea instituției excepției de neexecutare în raportul contractual cu Primăria Sectorului 1 în raport cu preținsele creanțe istorice.**

Consecința imediată a acestui demers a fost o reducere efectivă a frecvenței și cantității serviciilor prestate, aspect reglementat și consimțit în „**Addendum 2 din 9 decembrie 2022 la Protocolul Nr. 2 din 12.11.2021**” semnat între Romprest Service S.A. și Primarul în funcție la momentul respectiv, care se reflectă, în cronologia Contractului, inclusiv conform opiniei Romprest Service S.A., expusă prin **adresa nr. 3880/22.09.2025**, astfel:

Nr ort	Denumire oper	Contract 30.06.2008		AA1 2008		AA11 2019		Protocol - 2022		AA12 2025	
		Cant. sept. (mp)	Cant. anuala 52 sept. (mp)	Cant. sept. (mp)	Cant. anuala 52 sept. (mp)	Cant. sept. (mp)	Cant. anuala 52 sept. (mp)	Cant. sept. (mp)	Cant. anuala 52 sept. (mp)	Cant. sept. (mp)	Cant. anuala 52 sept. (mp)
1	Maturat mecan	3,301,430	171,674,360	3,945,654	205,173,987	3,945,654	205,173,987	2,986,129	155,278,692	5,197,524	270,271,241
	Maturat manual										
2	(carosabil si	6,957,376	361,783,552	8,383,260	435,929,530	8,383,260	435,929,530	7,449,022	387,349,152	10,664,498	554,553,881
3	Stopit	3,009,989	156,519,428	15,578,637	810,089,125	15,578,637	810,089,125	9,046,484	470,417,162	8,610,683	447,755,511
4	Spalat	275,473	14,324,596	978,605	50,887,442	978,605	50,887,442	1,361,000	70,772,012	1,667,998	86,735,901
5	Razuit ngolia	142,324	7,400,848	142,324	7,400,848	142,324	7,400,848	58,744	3,054,683	93,107	4,841,559
6	Intretinere cură	6,579,346	342,125,992	24,269,112	1,261,993,833	24,269,112	1,261,993,833	11,259,028	585,469,439	17,127,239	890,616,402

Așadar, fundamentarea notificării pe preținse creanțe „istorice”, al căror regim juridic este deja supus unor ample proceduri judiciare și de executare, ignoră faptul că respectivele sume vizează obligații de plată aferente unor perioade și prestații anterioare, aflate în diverse faze litigioase, fiind supuse controlului instanțelor de judecată.

Or, un operator al unui serviciu public nu se poate prevala la nesfârșit de existența unor litigii din trecut pentru a refuza executarea obligațiilor sale curente, de continuitate, care privesc funcționarea prezentă și viitoare a serviciului delegat.

În aceste condiții, prezenta adresă are o dublă finalitate:

(i) **combaterea, din punct de vedere juridic, a argumentelor invocate în Notificarea nr. 4945/10.11.2025;**

și



(ii) invocarea expresă, de către Autoritatea Contractantă, a excepției de neexecutare a contractului față de conduita operatorului, întemeiată pe dispozițiile din Codul civil, coroborate cu prevederile Legii nr. 51/2006 și Legii nr. 101/2006.

I. REF. LIPSA TEMEIULUI LEGAL ȘI CONTRACTUAL AL „NOTIFICĂRII DE REDUCERE A FRECVENȚEI ȘI CANTITĂȚII SERVICIILOR PRESTATE” ȘI IMPOSIBILITATEA OPERATORULUI DE A INVOCĂ EXCEPȚIA DE NEEXECUTARE

1. SITUAȚIA OBLIGAȚIILOR DE PLATĂ ALE AUTORITĂȚII CONTRACTANTE:

În primul rând, se impune a fi subliniat, cu titlu de clarificare esențială, că **obligațiile de plată CURENTE ale Sectorului 1** al Municipiului București, în temeiul Contractului de delegare, **sunt la zi**, plățile efectuate către operator fiind realizate în concordanță cu facturile acceptate și cu serviciile efectiv prestate și confirmate potrivit procedurilor contractuale.

Orice sume invocate de operator ca fiind „restante” fie reprezintă creanțe istorice ce au făcut deja obiectul unor verificări ale Curții de Conturi, ANRSC și ale altor organe de control, fiind în prezent supuse unor proceduri judiciare și de executare silită, în curs de derulare, caz în care raportul juridic aferent acelor obligații de plată se desfășoară în fața instanțelor de judecată și produce efectele prevăzute de Codul de procedură civilă.

În raport cu acestea, astfel cum am arătat anterior, **operatorul a invocat și valorificat deja remediul excepției de neexecutare, care s-a materializat prin „Addendum 2 din 9 decembrie 2022 la Protocolul Nr. 2 din 12.11.2021” semnat între Romprest Service S.A. și Primarul în funcție la momentul respectiv, fie vizează prestații viitoare, pentru care exigibilitatea obligațiilor de plată încă nu a intervenit, nefiind împlinite termenele de scadență și nici finalizate procedurile de recepție și confirmare a serviciilor.**

Rezultă, așadar, că **nu există, la acest moment, o obligație de plată curentă – certă lichidă și exigibilă - a Autorității Contractante, de natură să justifice, în sensul art. 1556 Cod civil, invocarea excepției de neexecutare de către operator.** Condiția esențială a existenței unor obligații reciproce, prezente și exigibile, aflate în raport de simultaneitate, nu este îndeplinită.

Mai mult, cu privire la aceste creanțe istorice, mai arătăm următoarele:

- **disputele financiare istorice** dintre Sectorul 1 și operatorul delegat privesc exclusiv perioadele anterioare și fac obiectul procedurilor judiciare; acestea **nu afectează, nu suspendă și nu pot suspenda obligațiile legale și contractuale CURENTE privind prestarea, în mod continuu, nediscriminatoriu și integral, a serviciilor publice de salubritate**, în temeiul contractului, Legii nr. 51/2006 și Legii nr. 101/2006;
- Sectorul 1 tratează cu responsabilitate instituțională și deplină legalitate relația cu operatorul delegat, urmărind asigurarea continuității serviciilor de salubritate stradală,



respectiv colectare separată, transport și gestionare a deșeurilor municipale, în beneficiul direct al cetățenilor, sens în care, **contractul de delegare rămâne un act juridic obligatoriu pentru ambele părți, fără interpretări unilaterale, fără condiționări și fără întârzieri nejustificate;**

- în spațiul public au fost vehiculate, prin declarații și comunicate emise de operator, sume de aproximativ 116 milioane lei pretins datorate, **invocându-se ca premisă diminuarea frecvențelor de salubritate stradală.**

Or, așa cum am arătat deja, aceste sume provin integral din perioade anterioare actualei administrații, fiind supuse executărilor silite dispuse de instanțele de judecată, respectiv procedurilor de clarificare și **în raport cu care operatorul a valorificat deja remediul excepției de neexecutare;**

- bugetul local al Sectorului 1 nu poate susține achitarea integrală, într-o singură tranșă, a acestor sume, motiv pentru care a fost propusă operatorului **o eşalonare realistă, coerentă și compatibilă cu angajamentele și obligațiile bugetar-fiscale ale autorității locale, demersuri care fie nu au primit un răspuns din partea operatorului, fie au fost respinse nejustificat.**

2. ÎNCERCAREA NEFONDATĂ A OPERATORULUI DE A CALIFICA DREPT „NEEXECUTARE” EXERCITAREA UNOR DREPTURI LEGALE DE CĂTRE AUTORITATE:

În al doilea rând, operatorul își întemeiază în mod vădit eronat poziția pe existența unor așa-zise „conduite abuzive” ale autorității, constând, între altele, în aplicarea de sancțiuni contravenționale, constatarea unor abateri în prestarea serviciilor, refuzul de a valida nelegal anumite tarife sau frecvențe neconforme cu hotărârile consiliului local și cu reglementările ANRSC, demersuri administrative și judiciare prin care Sectorul 1 a urmărit conformarea contractului la exigențele legii.

Or, asemenea conduite reprezintă exercitarea unor prerogative legale și contractuale, conferite autorității de Legea nr. 51/2006, Legea nr. 101/2006, Codul administrativ și O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Exercitarea dreptului de sancționare a contravențiilor și de dispunere a măsurilor de remediere nu poate fi calificată, în sine, drept comportament abuziv sau nelegal; dimpotrivă, neexercitarea acestor prerogative ar fi de natură a atrage răspunderea autorității pentru tolerarea unor încălcări ale legii.

Dacă operatorul consideră că un proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor sau o măsură administrativă este nelegală ori netemeinică, **remediul legal este plângerea contravențională**, respectiv acțiunea în contencios administrativ, nu invocarea excepției de neexecutare a contractului.



Excepția neexecutării privește obligații contractuale reciproce, nu controlul legalității actelor de autoritate. A confunda cele două planuri înseamnă a deturna finalitatea instituției *exceptio non adimpleti contractus* și a transforma un instrument contractual într-un mijloc de eludare a procedurilor juridice specifice.

Formularea din notificare, potrivit căreia autoritatea ar fi săvârșit „conduite abuzive” prin faptul că a sancționat contravențional nerespectarea obligațiilor operatorului, a refuzat să deconteze servicii neconforme sau nejustificate și a procedat la corectarea suprafețelor și frecvențelor în baza actelor de control, nu are niciun corespondent în dreptul pozitiv.

Ne aflăm în prezența unei simple aprecieri subiective a operatorului, nicidecum a unei neexecutări a unei obligații contractuale reciproce, de natură să activeze excepția de neexecutare în favoarea sa.

3. IMPOSIBILITATEA DE A FUNDAMENTA REDUCEREA UNILATERALĂ A PRESTAȚIILOR PE EXCEPȚIA DE NEEEXECUTARE:

Pe fondul celor de mai sus, Notificarea menționată pretinde că operatorul ar putea „exercita drepturile contractuale” și ar urma să „reduca frecvența și cantitatea serviciilor prestate”, în considerarea pretinselor sume istorice neplătite și pretinselor conduite abuzive ale autorității.

Or, după cum am arătat, creanțele istorice sunt litigioase sau supuse ajustării și privesc trecutul, nu prestațiile curente, iar presupusele conduite abuzive reprezintă, în realitate, exercitarea unor drepturi legale de control și sancționare, supuse propriilor proceduri de contestare.

Prin urmare, **nu există o obligație contractuală prezentă, exigibilă și neexecutată a autorității pe care operatorul să o poată opune, în mod legitim, pentru a suspenda sau a diminua unilateral propria prestație.**

Lipsind elementul central al reciprocității și simultaneității obligațiilor, orice încercare de a justifica reducerea serviciului prin excepția de neexecutare este, din punct de vedere juridic, **nefondată.**

În plus, în materia serviciilor comunitare de utilități publice, principiul continuității și regularității serviciului, consacrat de Legea nr. 51/2006 și de Legea nr. 101/2006, **limitează drastic posibilitatea operatorului de a suspenda prestația, tocmai pentru a proteja interesul public.**

Excepția de neexecutare nu poate fi transformată într-un instrument de presiune prin care operatorul condiționează prestația unui serviciu public de soluționarea în favoarea sa a unor litigii financiare din trecut.



II. EXCEPȚIA DE NEEEXECUTARE INVOCATĂ DE AUTORITATEA CONTRACTANTĂ ȘI PRINCIPIUL RECIPROCITĂȚII OBLIGAȚIILOR CONTRACTUALE ÎN RAPORTURILE DINTRE SECTORUL 1 ȘI OPERATOR

Potrivit Codului civil, excepția de neexecutare presupune existența unor obligații sinalagmatice, reciproce, interdependente, născute din același contract, aflate în executare simultană și având caracter de echivalență.

Numai partea care și-a executat sau este dispusă să își execute obligația poate refuza temporar executarea atunci când cealaltă parte nu își îndeplinește obligația sa corelativă.

Aplicarea acestui mecanism în materia serviciilor de utilități publice trebuie făcută cu respectarea principiilor specifice, respectiv **continuitatea serviciului** – serviciul de salubritate trebuie asigurat permanent, în interesul colectivității, fără întreruperi nejustificate; **legalitatea și supremația reglementărilor primare și locale** – operatorul este ținut să respecte regulamentele, programele de prestație și tarifele aprobate prin hotărâri ale consiliului local, în temeiul Legii nr. 51/2006 și Legii nr. 101/2006; **protecția interesului public** – nu poate fi sacrificată funcționarea serviciului pentru revendicări financiare discutabile sau pentru contestarea, pe cale ocolită, a unor acte administrative.

În raporturile dintre Sectorul 1 și Compania Romprest Service S.A., obligațiile reciproce relevante sunt de o parte, obligația operatorului de a presta serviciul de salubritate în parametri stabiliți prin contract, acte adiționale, hotărâri ale consiliului local și reglementări ANRSC (frecvențe, suprafețe, programe de iarnă, indicatori de performanță), de cealaltă parte, obligația autorității de a achita contravaloarea serviciilor prestate, în condițiile legii și ale contractului, pe baza facturilor acceptate și a prestațiilor efectiv executate.

Atât timp cât Autoritatea Contractantă își îndeplinește obligațiile de plată pentru serviciile validate, iar eventualele creanțe suplimentare sunt contestate sau supuse procedurilor de ajustare în condițiile legii, nu poate fi vorba de o neexecutare care să permită operatorului suspendarea sau reducerea unilaterală a prestațiilor.

În schimb, refuzul operatorului de a semna Actul Adițional nr. 12, de a elabora și transmite la timp Programul de iarnă și datele privind materialele antiderapante, de a se conforma hotărârilor consiliului local și regulamentelor locale și de a **invoca nelegal și neîntemeiat excepția de neexecutare** constituie o neexecutare actuală și gravă a obligațiilor sale contractuale și legale, ceea ce legitimează, în mod firesc, invocarea excepției de neexecutare în favoarea Sectorului 1, nu în favoarea operatorului.

Pe cale de consecință, Sectorul 1 precizează, în mod ferm, că în **măsura în care operatorul dispune și stăruie în diminuarea unilaterală a frecvenței și cantității serviciilor de salubritate, astfel cum a arătat prin Notificarea nr. menționată sau al oricărei alte manifestări unilaterale similare, va avea următoarele efecte juridice:**



- va fi calificată ca o neexecutare culpabilă a obligațiilor esențiale ale operatorului;
- va da dreptul Sectorului 1 să își reducă în mod proporțional obligațiile de plată, prin neacceptarea și neplata facturilor aferente serviciilor neprestate sau prestate sub nivelul frecvențelor și parametrilor contractuali;
- va da dreptul Sectorului 1 la aplicarea penalităților și a altor sancțiuni contractuale și regulamentare pentru nerealizarea indicatorilor de performanță;
- va permite declanșarea procedurilor suplimentare, față de cele existente deja pe rolul instanțelor de judecată, de constatare a neîndeplinirii culpabile a contractului.

Într-o logică strict a reciprocității, dacă operatorul alege să își reducă, în fapt, prestațiile, autoritatea nu doar că are dreptul, ci este obligată să își reducă în mod corespunzător obligațiile de plată, pentru a nu deconta servicii neprestate sau prestate neconform, și să adopte toate măsurile necesare pentru protejarea interesului public local, inclusiv identificarea unor soluții alternative de asigurare a serviciului.

Sectorul 1 subliniază că nu urmărește tensionarea raportului contractual, ci readucerea acestuia în matca legalității prin punerea în aplicare a Actului Adițional nr. 12, aprobarea și implementarea unui program de iarnă conform legii, stabilirea unor ajutări de tarife corecte, fundamentate pe IPC total și pe suprafețe reale, în acord cu actele de control.

Persistența operatorului în a ignora aceste exigențe legale și în a utiliza, în mod abuziv, excepția de neexecutare ca instrument de presiune financiară, va conduce inevitabil la activarea tuturor remediilor contractuale și legale de care dispune Autoritatea Contractantă.

CONCLUZII

În considerarea celor expuse în secțiunile anterioare, pentru a evita orice echivoc interpretativ, precum și orice potențial argument al operatorului potrivit căruia autoritatea contractantă ar fi consimțit tacit sau ar fi tolerat conduita contestată, Sectorul 1 al Municipiului București transmite următoarele:

- prezenta nu constituie, în niciun moment, și sub nicio formă, recunoaștere implicită sau explicită a vreunei creanțe, obligații de plată, datorii prezente ori viitoare, nici acceptare a vreunui prejudiciu pretins de operator, și nici modificare, fie și tacită, a cadrului contractual aplicabil;
- toate sumele, penalitățile, titlurile executorii, ajustările tarifare și pretențiile financiare, care nu reprezintă titluri executorii definitive, invocate de operator rămân



contestate, sub condiție și rezervă până la soluționarea definitivă potrivit procedurilor legale;

- autoritatea contractantă își rezervă dreptul integral și necondiționat, de a formula, pe cale separată, acțiuni, cereri, apărări și orice alte asemenea demersuri judiciare, în raport cu natura situației juridice și consecințele faptei imputabile operatorului;
- orice diminuare unilaterală sau reducere factică a frecvenței și cantității serviciilor, fie ea totală sau parțială, temporară sau permanentă, explicită sau tacită, directă sau indirectă, va fi calificată juridic drept neexecutare culpabilă a obligațiilor contractuale esențiale ale operatorului, cu consecințele legale aferente;
- autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a solicita operatorului repararea integrală a tuturor prejudiciilor directe și indirecte, actuale și viitoare, certe sau eventuale, inclusiv costuri suplimentare, dobânzi, penalități, cheltuieli operaționale, cheltuieli de intervenție și cheltuieli de judecată, generate de orice formă de reducere nelegală a serviciilor sau de opoziție la executarea actelor normative și de control.

Prezenta constituie punere în întârziere de drept a operatorului, care devine astfel formal notificat cu privire la consecințele juridice și patrimoniale ale oricărei neexecutări sau executări necorespunzătoare a obligațiilor sale contractuale și legale.

Autoritatea contractantă avertizează operatorul că orice încercare de a atribui autorității culpa contractuală pentru consecințele reducerii serviciilor, în condițiile unei conduite unilaterale și nelegitime a acestuia, va fi calificată ca un demers abuziv, generând răspundere juridică incidentă.

În măsura în care operatorul va proceda la diminuarea sau suspendarea prestațiilor, autoritatea contractantă își rezervă dreptul, în mod expres, de a adapta și/sau restrânge obligațiile sale, în mod proporțional și imediat, în acord cu principiul corelării obligațiilor reciproce, al echivalenței prestațiilor și al interdicției de plată pentru servicii neexecutate sau executate necorespunzător.

Cu stimă,

PRIMAR,

George - Cristian Tuță



**Primăria
Sectorului 1**

**Direcția Generală Proiecte și Investiții
Direcția Elaborare și Dezvoltare Proiecte**
Serviciul Mobilitate și Dezvoltare Durabilă

**VICE PRIMAR,
Iulian HARTĂNĂ**

**Administrator Public
Ecaterina Irina Manolache**

**Director general Direcția Generală Proiecte și Investiții
Maria Simona Cîrlogea**

**Director executiv Direcția Elaborare și Dezvoltare Proiecte,
Daniel Prigon**

**Șef Serviciu Mobilitate și Dezvoltare Durabilă,
Nicoleta-Doina Rađu**

**Întocmit,
Cătălin Gabriel Marinescu**



**Primăria
Sectorului 1**

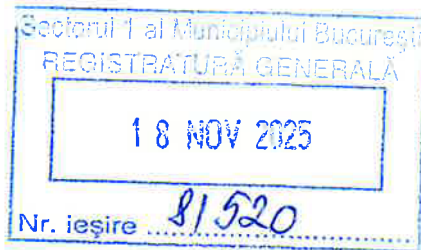
**Direcția Generală Proiecte și Investiții
Direcția Elaborare și Dezvoltare Proiecte**
Serviciul Mobilitate și Dezvoltare Durabilă

Nr. SMDD 1010/18.11.2025

Către: **S.C. COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A.**
office@romprest.eu

În atenția: **Domnului Bogdan ADIMI, Director general adjunct**
Spre știință: **Domnului Răzvan DUCA GHENOIU, Director executiv**

Referitor la: **Răspunsul consolidat la solicitările DGPI cu nr.951, 952, 953, 954, 955, 956 din 31.10.2025**



Stimate Domnule Director,

Având în vedere adresa nr. 4907/07.11.2025 prin care Compania Romprest Service S.A. a transmis un răspuns consolidat la solicitările Direcției Generale Proiecte și Investiții cu nr. 951, 952, 953, 954, 955, 956 din 31.10.2025, referitoare la modul de îndeplinire a obligațiilor contractuale de către operatorul delegat în baza Contractului nr. J077/S/30.06.2008, vă comunicăm faptul că argumentele prezentate la pct. III sunt neîntemeiate și prin urmare ne menținem solicitările de documente și informații formulate prin adresele din nr. 951, 952, 953, 954, 955, 956 din 31.10.2025, astfel încât vă solicităm să vă îndepliniți obligațiile contractuale.

Cu deosebită considerație,

Primar,
George-Cristian Tuță

Viceprimar,
Iulian Hatman

Administrator public,
Ecaterina-Irina Manolache

Director general,
Maria-Simona Cirlogea

Director executiv,
Daniel Pricop

Șef Serviciu,
Nicoleta-Dorina Radu

Consilier superior,
Cătălin – Gabriel Marinescu



Bd. Banu Manta nr. 9, Sectorul 1, București
Tel: +4021/319.10.13; +4021/319.10.14
registratura@primarias1.ro
www.primariasector1.ro