

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea modalităților de gestiune ale unor activități ale serviciului public
de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 al Municipiului București**

Văzând proiectul de hotărâre nr. K2-97/24.03.2026;

Având în vedere Referatul de aprobare nr. SDD 229/17.03.2026 al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București;

Ținând seama de Raportul de Specialitate nr. SDD 230/17.03.2026 întocmit de Direcția Generală Proiecte și Investiții – Direcția Elaborare și Implementare Proiecte, Raportul de specialitate nr. M/2655/24.03.2026 al Direcției Generale Management și Operațiuni – Serviciul Juridic, Legislație, Contencios și Raportul de specialitate nr. 852/24.03.2026 al Direcției Generale Management și Operațiuni – Direcția Economică - Serviciul Buget, Execuție Bugetară, Financiar și Salarizare, din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1;

Având în vedere Avizul nr. 465/31.03.2026 al Comisiei pentru activități economico-financiare, buget și finanțe, fonduri europene, mediul de afaceri și transparență financiară, Avizul nr. 97/31.03.2026 al Comisiei de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu și Avizul nr. 15/31.03.2026 al Comisiei pentru protecția mediului înconjurător, ecologie și salubritate, ale Consiliului Local al Sectorului 1;

În virtutea prevederilor Constituției României;

În conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (2), art. 58 alin. (2) și art. 59 din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Luând în considerare prevederile Legii societăților nr. 31/1990, republicată;

Ținând seama de prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată;

În conformitate cu prevederile Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere prevederile art. 33 alin. (5) din Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Ținând seama de prevederile Ordonanței de urgență nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Legea nr. 17/2023 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor;

Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate, cu modificările și completările ulterioare;

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 98/2025 privind aprobarea Caietului de sarcini-cadru al serviciului de salubritate a localităților;

Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 82/2015 privind aprobarea strategiei de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului public de salubritate în Municipiul București, cu modificările și completările ulterioare;

Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 455/27.08.2019 privind aprobarea Master Planului pentru sistemul de management integrat al deșeurilor la nivelul Municipiului București;

Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 345/13.08.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate în Municipiul București, cu modificările și completările ulterioare;

Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 260/01.09.2021 privind aprobarea Planului de gestionare a deșeurilor din Municipiul București, cu modificările și completările ulterioare;

Hotărârea nr. 154/21.07.2025 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului public de salubritate în Sectorul 1 al Municipiului București;

Ținând seama de Studiul de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București, elaborat de către RELIANS CORP SRL – livrabil înregistrat la Registratura Sectorului 1 sub nr. 19097/17.03.2026;

În temeiul prevederilor art. 5 lit. cc), art. 139 alin. (1) și (3) lit. a) și lit. i), art. 166 alin. (2) lit. g), h), i) și lit. o), alin. (3) și alin. (4) și art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1
întrunit în ședință ordinară
HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Se aprobă Studiul de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București, prevăzut în Anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – (1) Se aprobă modalitatea de gestiune directă, în condițiile legii, prin intermediul unui operator ce urmează a fi constituit sub forma unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, conform art. 28 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a următoarelor activități ale serviciului public de salubritate de pe raza Sectorului 1 al Municipiului București:

- măturatul, spălutul și stropitul căilor publice din localitate, inclusiv colectarea și transportul deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice la depozitele de deșuri, precum și a deșeurilor provenite din coșurile stradale la depozitele de deșuri și/sau la instalațiile de tratare;

- curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice din localitate și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț.

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

(2) În vederea punerii în aplicare a alin. (1), se solicită Consiliului General al Municipiului București împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 1 de a înființa o societate reglementată de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, conform art. 28 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul gestionării directe a activităților serviciului public de salubritate de pe raza Sectorului 1 al Municipiului București prevăzute la alin. (1).

Art. 3 - Se aprobă modalitatea de gestiune delegată, în condițiile legii, prin intermediul unui operator ce urmează a fi selectat în urma unei proceduri competitive de atribuire, a următoarei activități a serviciului public de salubritate de pe raza Sectorului 1 al Municipiului București:

- colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat de pe raza Sectorului 1 al Municipiului București.

Art. 4 - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București, Viceprimarii Sectorului 1, aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 1 și Direcția de Utilități Publice, Salubritate și Protecția Mediului Sector 1 vor duce la îndeplinire prezenta hotărâre, potrivit competențelor, drepturilor și obligațiilor ce le revin.

Art. 5 - Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat, Arhivă, Evidență Electorală va asigura comunicarea prezentei hotărâri structurilor organizatorice menționate la art. 4, Primăriei Municipiului București, precum și Instituției Prefectului Municipiului București.

Această hotărâre a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 1 abținere înregistrată la voturi împotrivă și 5 voturi împotrivă, în momentul votului fiind prezenți 25 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, astăzi, 31.03.2026, în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 1, convocată de îndată în temeiul art. 133 alin. (1) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Mădălina DUMITRACHE

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL
Mirona-Giorgiana MUREȘAN



Nr. 92

Data: 31.03.2026

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

ANEXA LA HOTARAREA CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 1

Nr. 32

31 MAR 2026

Anexa

PRESEDINTEA SEDINTA MADALINA PAUL MITRACHE



STUDIU DE OPORTUNITATE

privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

Martie 2026

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

Denumire contract:	Servicii de consultanță și expertiză de specialitate pentru elaborare, avizare și/sau actualizare (după caz) a strategiilor, politicilor și planurilor necesare în domeniul protecției mediului și gestionării deșeurilor la nivelul Sectorului 1
Nr. contract:	180/56/01.10.2025
Denumire activitate:	Activitatea 1 - Studiu privind analiza modalității optime de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București
Elaborator:	RELIANS CORP S.R.L.
Beneficiar:	DIRECȚIA DE UTILITĂȚI PUBLICE, SALUBRIZARE ȘI PROTECȚIA MEDIULUI SECTOR 1

Colectivul de lucru

Nume și prenume	Funcție în cadrul proiectului	Semnătură
M.	Coordonator proiect	—
C.	Adjunct coordonator proiect	—
	Expert managementul deșeurilor	—
	Expert instituțional/juridic/avocat	—
	Expert financiar	—
V.	Expert financiar	—

VIZAT
spre neachiziționare
SECRETAR GENERAL

CUPRINS

1. ASPECTE GENERALE	4
2. ANALIZA CADRULUI LEGISLATIV PRIVIND MODALITĂȚILE DE GESTIUNE A SERVICIULUI DE SALUBRIZARE	6
2.1. ACTELE NORMATIVE APLICABILE SERVICIULUI DE SALUBRIZARE	6
2.2. ANALIZA PREVEDERILOR LEGALE PRIVIND MODALITĂȚILE DE GESTIUNE A SERVICIULUI DE SALUBRIZARE	7
3. MODALITATEA ACTUALĂ DE GESTIUNE A ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE	16
4. OPȚIUNILE INSTITUȚIONALE PENTRU GESTIUNEA ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE VIZATE	19
4.1. OPȚIUNEA GESTIUNII DIRECTE A ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE	19
4.2. OPȚIUNEA GESTIUNII DELEGATE A ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE	25
5. INDICATORII DE PERFORMANȚĂ AI ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE VIZATE	34
6. ANALIZA ECONOMICO-FINANCIARĂ COMPARATIVĂ A OPȚIUNILOR INSTITUȚIONALE PENTRU GESTIUNEA ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE VIZATE	38
7. RISCURILE AFERENTE OPȚIUNILOR INSTITUȚIONALE PENTRU GESTIUNEA ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE VIZATE	55
7.1. RISCURILE AFERENTE OPȚIUNII DE GESTIUNE DIRECTĂ A ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE	55
7.2. RISCURILE AFERENTE OPȚIUNII DE GESTIUNE DELEGATĂ A ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE	58
8. OPȚIUNEA INSTITUȚIONALĂ RECOMANDATĂ PENTRU GESTIUNEA ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE VIZATE	62

VIZAT
spre descriere
SECRETAR GENERAL

1. ASPECTE GENERALE

Serviciul public de salubritate a localităților (denumit în continuare serviciu de salubritate) constituie un serviciu comunitar de utilități publice, organizat pentru satisfacerea nevoilor comunităților locale ale unităților administrativ-teritoriale.¹

Serviciul de salubritate se desfășoară sub controlul, conducerea sau coordonarea autorităților administrației publice locale ori ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, în scopul salubrității localităților.² În acest sens, autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale/sectoarelor municipiului București au competențe exclusive în ceea ce privește organizarea, atribuirea, coordonarea și controlul activităților de salubritate desfășurate în aria teritorială de competență a acestora.³

Obiectul prezentului studiu de oportunitate constă în analizarea și fundamentarea modalității optime de gestiune a următoarelor activități specifice serviciului public de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București:⁴

- a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat;
- b) măturatul, spălatul și stropitul căilor publice din localitate, inclusiv colectarea și transportul deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice la depozitele de deșuri, precum și a deșeurilor provenite din coșurile stradale la depozitele de deșuri și/sau la instalațiile de tratare.

Această activitate constă în realizarea următoarelor operațiuni:⁵

- (i) măturat mecanizat carosabil;
 - (ii) măturat mecanizat trotuare;
 - (iii) măturat manual carosabil;
 - (iv) măturat manual trotuare;
 - (v) răzuit rigole;
 - (vi) stropit carosabil;
 - (vii) spălat carosabil;
 - (viii) gestionarea deșeurilor colectate din coșurile stradale;
- c) curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice din localitate și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț.

Această activitate constă în realizarea următoarelor operațiuni:⁶

- (i) curățat zăpadă mecanizat cu autospeciale/utilaje echipate cu lamă/plug;

¹ Conform art. 2 alin. (2) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

² Conform art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

³ Conform art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁴ Prevăzute la art. 2 alin. (3) lit. a), k), respectiv l) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁵ Prin raportare la prevederile art. 11 alin. (1) lit. a) din Normele metodologice aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 640/2022, cu modificările și completările ulterioare.

⁶ Prin raportare la prevederile art. 11 alin. (1) lit. b) din Normele metodologice aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 640/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

- (ii) curățat zăpadă manual, inclusiv stații publice de îmbarcare-debarcare călători și refugii;
- (iii) curățat gheață manual, inclusiv stații publice de îmbarcare-debarcare călători și refugii;
- (iv) împrăștiat mecanic material antiderapant, de tip sare;
- (v) împrăștiat manual material antiderapant, de tip sare;
- (vi) împrăștiat mecanic material antiderapant, de tip sare cu injecție de soluție de clorură de calciu;
- (vii) împrăștiat manual material antiderapant, de tip sare în amestec cu clorură de calciu solidă.

Prezentul studiu de oportunitate este elaborat în temeiul art. 22 alin. (3) și al art. 29 alin. (2) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

2. ANALIZA CADRULUI LEGISLATIV PRIVIND MODALITĂȚILE DE GESTIUNE A SERVICIULUI DE SALUBRIZARE

2.1. ACTELE NORMATIVE APLICABILE SERVICIULUI DE SALUBRIZARE

Serviciul public de salubritate a localităților (denumit în continuare serviciul de salubritate) este un serviciu comunitar de utilitate publică, care cuprinde, inter alia, activități referitoare la colectarea, tratarea și eliminarea deșeurilor municipale.

Prin urmare, legislația aplicabilă serviciului de salubritate include:

- legislația generală din materia serviciilor comunitare de utilitate publică, în principal:
 - o Legea serviciilor comunitare de utilitate publică nr. 51/2006;
 - o Ordinul ANRSC nr. 505/2019 privind aprobarea Regulamentului de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilitate Publice
 - o Ordinul ANRSC nr. 100/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor de utilitate publică aflate în sfera de reglementare a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilitate Publice;
- legislația specială din materia serviciului de salubritate, în principal:
 - o Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006;
 - o Ordinul ANRSC nr. 112/2007 privind aprobarea Contractului-cadru de prestare a serviciului de salubritate a localităților;
 - o Ordinul ANRSC nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate);
 - o Ordinul ANRSC nr. 97/2025 privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubritate a localităților;
 - o Ordinul ANRSC nr. 98/2025 privind aprobarea Caietului de sarcini-cadru al serviciului de salubritate a localităților;
- legislația din materia gestionării deșeurilor, în principal:
 - o Legea nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje;
 - o Legea nr. 181/2020 privind gestionarea deșeurilor nepericuloase compostabile;
 - o O.U.G. nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu;
 - o O.U.G. nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor;
 - o O.G. nr. 2/2021 privind depozitarea deșeurilor;
 - o H.G. nr. 1074/2021 privind stabilirea sistemului de garanție-returnare pentru ambalaje primare nereutilizabile;
 - o Ordinul ministrului mediului nr. 1362/2018 privind aprobarea Procedurii de autorizare, avizare anuală și de retragere a dreptului de operare a organizațiilor care implementează obligațiile privind răspunderea extinsă a producătorului.

De asemenea, în funcție de modalitatea de gestiune a serviciului de salubritate, sunt aplicabile, după caz, următoarele acte normative:

- legislația din materia organizării și funcționării administrației publice locale, în principal:
 - o Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale;
 - o Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice;

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

- O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ;
- legislația din materia achizițiilor publice, în principal:
 - Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
 - H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- legislația din materia concesiunilor, în principal:
 - Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii;
 - H.G. nr. 867/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

2.2. ANALIZA PREVEDERILOR LEGALE PRIVIND MODALITĂȚILE DE GESTIUNE A SERVICIULUI DE SALUBRIZARE

Serviciul de salubritate este organizat pentru satisfacerea nevoilor comunităților locale ale unităților administrativ-teritoriale⁷ și este alcătuit din mai multe activități specifice⁸, printre care se numără și activitățile vizate prin prezentul studiu, respectiv:⁹

- a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat;
- b) măturatul, spălatul și stropitul căilor publice din localitate, inclusiv colectarea și transportul deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice la depozitele de deșeuri, precum și a deșeurilor provenite din coșurile stradale la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de tratare;
- c) curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice din localitate și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț.

În organizarea și funcționarea efectivă a serviciului de salubritate sunt implicate trei categorii principale de participanți:

I. Autoritățile administrației publice locale

La fel ca în cazul oricărui serviciu comunitar de utilități publice, responsabilitatea furnizării/prestării serviciului de salubritate aparține autorităților administrației publice locale sau, după caz, asociațiilor de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciul de salubritate¹⁰. În consecință, autoritățile administrației publice locale, în mod direct sau prin intermediul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciul de salubritate (aceste asociații acționând în numele și pe seama unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale membre), controlează, conduc sau coordonează furnizarea/prestarea serviciului de salubritate¹¹.

⁷ Conform art. 2 alin. (2) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁸ Activitățile specifice serviciului de salubritate sunt stabilite la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁹ Sunt enumerate numai activitățile specifice serviciului de salubritate care fac obiectul prezentului studiu.

¹⁰ Conform art. 3 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

¹¹ Conform art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De regulă, înființarea și organizarea serviciului de salubritate se realizează de către autoritățile administrației publice locale de la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, însă și autoritățile administrației publice locale de la nivelul județelor pot avea competențe cu privire la înființarea, organizarea, gestionarea și coordonarea sistemelor de management integrat al deșeurilor¹² (bunurile aferente sistemului de management integrat al deșeurilor aparținând domeniului public al județului în care respectivul sistem este organizat¹³).

II. Operatorii

Operatorii reprezintă structurile specializate, prin intermediul cărora se gestionează și se exploatează activitățile specifice serviciului de salubritate; conform Legii nr. 51/2006, poate fi operator de servicii de utilități publice (deci inclusiv operator al serviciului de salubritate) orice persoană juridică de drept public sau de drept privat cu capital public, privat sau mixt, înregistrată în România, într-un stat membru al Uniunii Europene ori în alt stat¹⁴.

Un tip special de operatori de servicii de utilități publice îl reprezintă operatorii regionali, care sunt societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social integral al unora sau al tuturor unităților administrativ-teritoriale membre ale unei asociații de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilități publice¹⁵.

Suplimentar față de definițiile date prin Legea nr. 51/2006, Legea nr. 101/2006 prevede, în cazul operatorilor de drept privat înființați de autoritățile administrației publice locale sub forma societăților reglementate de Legea nr. 31/1990, o distincție în funcție de limitele teritoriale în care respectivii operatori își desfășoară activitatea: societăți de salubritate de interes local, respectiv societăți de salubritate de interes intercomunitar¹⁶.

Practic, operatorii de salubritate înregistrați în România pot fi organizați în una dintre următoarele forme:

- servicii publice de interes local sau județean, specializate, cu personalitate juridică, înființate și organizate în subordinea consiliilor locale sau consiliilor județene¹⁷;
- societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, care, în funcție de natura juridică a deținătorilor capitalului social, pot fi:
 - o societăți cu capital social public (i.e. deținut integral de una sau mai multe unități administrativ-teritoriale¹⁸);
 - o societăți cu capital social privat sau mixt¹⁹.

Legea nr. 51/2006 stipulează și posibilitatea ca serviciile comunitare de utilități publice (și, prin urmare, serviciul de salubritate) să fie furnizate/prestate și de regii autonome, în situația în care au în derulare proiecte de investiții cofinanțate din fonduri europene, cu precizarea că aceasta reprezintă o măsură tranzitorie, ce poate fi aplicată doar până la finalizarea respectivelor proiecte de investiții²⁰.

¹² Conform art. 7 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

¹³ Conform art. 7 alin. (2) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

¹⁴ Conform art. 2 lit. g) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

¹⁵ Conform art. 2 lit. h) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

¹⁶ Conform art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

¹⁷ Conform art. 28 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

¹⁸ Conform art. 28 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

¹⁹ Conform art. 29 alin. (4) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

²⁰ Conform art. 28 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

ANRSC, în calitate de autoritate națională de reglementare competentă pentru serviciul de salubritate, licențiază operatorii pentru toate activitățile de salubritate²¹. Operatorii de salubritate pot furniza/presta una sau mai multe activități specifice serviciului de salubritate, pe raza unei localități sau a mai multor localități; în cazul în care prestează mai multe tipuri de activități sau mai multe servicii, operatorul de salubritate are obligația de a ține evidențe distincte pe fiecare activitate sau tip de serviciu, având contabilitate separată pentru fiecare tip de activitate, serviciu și localitate de operare²².

În furnizarea/prestarea serviciului de salubritate, operatorii trebuie să asigure respectarea următoarelor principii: universalitatea, accesibilitatea, continuitatea, adaptabilitatea și egalitatea de tratament între utilizatori²³.

III. Utilizatorii

Utilizatori ai serviciului de salubritate pot fi²⁴:

- a) comunitățile locale considerate în întregul lor sau comunitățile locale componente ale asociațiilor de dezvoltare comunitară, în cazul activităților specifice serviciului public de salubritate prestate de către operatori a căror contravaloare se achită de autoritățile administrației publice locale de la bugetul local;
- b) persoanele fizice ori juridice care beneficiază individual de una sau de mai multe activități specifice serviciului de salubritate, în cazul activităților a căror contractare se realizează pe baza unui contract de prestare a serviciului de salubritate, încheiat în nume propriu cu operatorul licențiat pentru prestarea serviciului în unitatea/subunitatea administrativ-teritorială respectivă.

Prestarea serviciului de salubritate (ca, de altfel, prestarea/furnizarea oricărui serviciu de utilități publice) se poate realiza prin următoarele modalități de gestiune²⁵:

- a) **gestiunea directă**. În această modalitate de gestiune, autoritățile deliberative și executive, în numele unităților administrativ-teritoriale, își asumă și exercită nemijlocit toate competențele și responsabilitățile referitoare la furnizarea/prestarea serviciului de salubritate²⁶. Conform Legii nr. 51/2006, gestiunea directă se realizează prin intermediul următoarelor tipuri de operatori²⁷:
 - o servicii publice de interes local sau județean, specializate, cu personalitate juridică, înființate și organizate în subordinea consiliilor locale sau consiliilor județene, după caz, prin hotărâri ale autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale respective. Acești operatori se organizează și funcționează pe baza unui **regulament de organizare și funcționare** aprobat de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale²⁸;
 - o societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social integral al unităților administrativ-teritoriale, înființate de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale respective. Acești operatori se organizează și funcționează pe baza unui **regulament de organizare și funcționare** aprobat de către consiliul de administrație al acestora²⁹.

²¹ Conform art. 11 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

²² Conform art. 28 alin. (3) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

²³ Conform art. 30 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

²⁴ Conform art. 33 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

²⁵ Conform art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

²⁶ Conform art. 28 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

²⁷ Conform art. 28 alin. (2) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

²⁸ Conform art. 28 alin. (6) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

²⁹ Conform art. 28 alin. (6) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, așa cum s-a menționat și mai sus, cu titlu de excepție, serviciile comunitare de utilități publice (și, implicit, serviciul de salubritate) pot fi furnizate/prestate și de regii autonome de interes local sau județean, numai dacă acestea mai au în derulare proiecte de investiții cofinanțate din fonduri europene³⁰;

- b) **gestiunea delegată.** În această modalitate de gestiune, autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale ori, după caz, asociațiile de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciul de salubritate, în numele și pe seama unităților administrativ-teritoriale membre, atribuie unuia sau mai multor operatori toate ori numai o parte din competențele și responsabilitățile proprii privind furnizarea/prestarea serviciului de salubritate³¹.

Delegarea gestiunii serviciilor de utilități publice (i.e. inclusiv serviciul de salubritate) se poate face pentru toate sau numai pentru o parte dintre activitățile componente ale serviciilor, pe baza unor analize tehnico-economice și de eficiență a costurilor de operare, concretizate într-un **studiu de oportunitate**³².

Conform Legii nr. 51/2006, gestiunea delegată se realizează prin intermediul următoarelor tipuri de operatori de drept privat³³:

- societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social privat;
- societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social mixt.

De asemenea, furnizarea/prestarea serviciului de salubritate poate fi atribuită în gestiune delegată și unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital integral public, cu condiția ca respectivul operator să nu fi încheiat un alt contract de delegare a gestiunii atribuit direct³⁴ (i.e. să nu furnizeze/presteze un alt serviciu în modalitatea de gestiune directă).

Autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale stabilesc, prin hotărâre, modalitatea de gestiune a serviciului de salubritate, în baza unui **studiu de oportunitate**³⁵, putând face obiectul gestiunii directe sau al gestiunii delegate una sau mai multe dintre activitățile specifice serviciului de salubritate³⁶, cu precizarea că activitatea de măturat, spălat și stropit căi publice se atribuie împreună cu activitatea de curățare și transport al zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț, în cazul în care la nivelul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale se organizează prestarea ambelor activități³⁷.

Indiferent de modalitatea de gestiune adoptată, activitățile specifice serviciului de salubritate se organizează și se desfășoară pe baza următoarelor documente:³⁸

- **regulamentul serviciului de salubritate**, care se întocmește în conformitate cu regulamentul-cadru al serviciului de salubritate a localităților, aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 97/2025, și se aprobă prin hotărâre a autorității deliberative a unității administrativ-teritoriale sau ale asociației de dezvoltare intercomunitară, după caz;

³⁰ Conform art. 28 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

³¹ Conform art. 29 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

³² Conform art. 29 alin. (2) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

³³ Conform art. 29 alin. (4) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

³⁴ Conform art. 29 alin. (5) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

³⁵ Conform art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

³⁶ Conform art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

³⁷ Conform art. 21 din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

³⁸ Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **caietul/caietele de sarcini ale serviciului de salubritate**, care se întocmește în conformitate cu caietul de sarcini-cadru al serviciului de salubritate a localităților, aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 98/2025, și se aprobă prin hotărâre a autorității deliberative a unității administrativ-teritoriale sau ale asociației de dezvoltare intercomunitară, după caz.

Pentru fiecare contract de delegare/ hotărâre de dare în administrare care vizează activități ale serviciului de salubritate se întocmește câte un caiet de sarcini, care va prelua din prezentul caiet de sarcini-cadru secțiunile aferente activităților componente ale serviciului de salubritate care fac obiectul contractului de delegare/hotărârii de dare în administrare.³⁹

Temeiul juridic în baza căruia operatorii furnizează/prestează serviciul de salubritate este⁴⁰:

- hotărârea privind darea în administrare, în cazul gestiunii directe realizate prin intermediul operatorilor de drept public.

Hotărârea de dare în administrare trebuie să conțină prevederi detaliate și complete privind atribuțiile și responsabilitățile operatorilor cu privire la furnizarea/prestarea serviciului și operarea sistemului de utilități publice aferent⁴¹ (prin această hotărâre pot fi date în administrare și exploatate bunurile ce compun sistemul de utilități publice⁴²);

- contractul de delegare a gestiunii, atât în cazul gestiunii directe realizate prin intermediul societăților reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social integral al unităților administrativ-teritoriale, cât și în cazul gestiunii delegate.

Contractul de delegare a gestiunii este un contract administrativ (fiind asimilat actelor administrative), prin care delegatarul (unitățile administrativ-teritoriale, individual sau în asocieri) atribuie delegatului (operatorul) dreptul și obligația de a furniza/presta un serviciu de utilități publice⁴³ (prin contractul de delegare a gestiunii pot fi puse la dispoziția operatorului și exploatate bunurile ce compun sistemul de utilități publice⁴⁴).

Pentru încheierea contractului de delegare a gestiunii, autoritățile administrației publice au obligația de a elabora și aproba un studiu de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii serviciilor, precum și documentația de atribuire a contractului de delegare a gestiunii (această obligație este supusă unui termen de 6 luni, calculat de la luarea deciziei privind delegarea gestiunii serviciilor sau de la primirea unei propuneri formulate de un investitor interesat)⁴⁵.

În ceea ce privește natura juridică a contractului de delegare de gestiune, legislația în vigoare la momentul redactării prezentului document prevede că acesta poate fi⁴⁶:

- a) contract de concesiune de servicii;
- b) contract de achiziție publică de servicii.

³⁹ Conform art. 2 alin. (2) din caietul de sarcini-cadru al serviciului de salubritate a localităților, aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 98/2025.

⁴⁰ Conform art. 23 alin. (1) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁴¹ Conform art. 28 alin. (5) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁴² Conform art. 24 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁴³ Conform art. 29 alin. (7) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁴⁴ Conform art. 24 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁴⁵ Conform art. 32 alin. (2) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁴⁶ Conform art. 29 alin. (8) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Tipul de contract aplicabil se determină în urma unei analize a modului de distribuire a riscului de operare aferent contractului (analiză ce face parte din studiul de fundamentare pe care delegatarul, în calitate de autoritate contractantă, are obligația să îl elaboreze):

- în cazul în care o parte semnificativă a riscului de operare se transferă delegatului, atunci contractul de delegare a gestiunii este considerat contract de concesiune de servicii⁴⁷;
- în cazul în care o parte semnificativă a riscului de operare nu se transferă delegatului, atunci contractul de delegare a gestiunii este considerat contract de achiziție publică de servicii⁴⁸.

Riscul de operare (care poate fi risc de cerere sau risc de ofertă⁴⁹) este riscul care îndeplinește următoarele condiții cumulative⁵⁰:

- a) este generat de evenimente care nu se află sub controlul părților contractuale;
- b) implică expunerea la fluctuațiile pieței;
- c) ca efect al asumării riscului de operare, operatorului (i.e. delegatului) nu i se garantează, în condiții normale de exploatare, recuperarea costurilor investițiilor efectuate și a costurilor în legătură cu exploatarea lucrărilor sau a serviciilor.

Pentru a se interpreta că o parte semnificativă a riscului de operare a fost transferată către una dintre părți, este necesar ca pierderea potențială estimată suportată de respectiva parte să nu fie una neglijabilă⁵¹.

Atribuirea contractului de delegare a gestiunii se realizează, în funcție de modalitatea de gestiune și de natura juridică a contractului, după cum urmează:

- în cazul gestiunii directe a serviciului de salubritate, contractul de delegare a gestiunii (indiferent de natura juridică) se atribuie direct operatorului de drept privat, în situația în care sunt respectate următoarele condiții cumulative (aceste condiții trebuie respectate și pe întreaga durată a contractului de delegare a gestiunii)⁵²:
 - o unitățile administrativ-teritoriale membre ale unei asociații de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilități publice, în calitate de acționari/asociați ai operatorului regional, prin intermediul asociației, sau, după caz, unitatea administrativ-teritorială, în calitate de acționar/asociat unic al operatorului, prin intermediul adunării generale a acționarilor și al consiliului de administrație, exercită un control direct și o influență dominantă asupra deciziilor strategice și/sau semnificative ale operatorului regional/operatorului în legătură cu serviciul furnizat/prestat, similar celui pe care îl exercită asupra structurilor proprii în cazul gestiunii directe;
 - o operatorul regional, respectiv operatorul, după caz, desfășoară exclusiv activități din sfera furnizării/prestării serviciilor de utilități publice destinate satisfacerii nevoilor de interes public general ale utilizatorilor de pe raza de competență a unităților administrativ-teritoriale

⁴⁷ Conform art. 8 alin. (2) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare.

⁴⁸ Conform art. 230 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv conform art. 8 alin. (3) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare.

⁴⁹ Definite la art. 6 alin. (4) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare.

⁵⁰ Conform art. 6 alin. (3) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare.

⁵¹ Conform art. 6 alin. (2) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare.

⁵² Conform art. 28 alin. (2¹) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare [condițiile stabilite prin Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare reflectă prevederile art. 31 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, respectiv prevederile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 100/2016].

- membre ale asociației, respectiv a unității administrativ-teritoriale care i-a încredințat gestiunea serviciului;
- o capitalul social al operatorului regional, respectiv al operatorului este deținut în totalitate de unitățile administrativ-teritoriale membre ale asociației, respectiv de unitatea administrativ-teritorială, participarea capitalului privat la capitalul social al operatorului regional/operatorului fiind exclusă;
- în cazul gestiunii delegate a serviciului de salubritate, atribuirea contractului se realizează în baza următoarelor acte normative⁵³:
 - o Legea nr. 100/2016, în cazul contractelor de concesiune de servicii;
 - o Legea nr. 98/2016, în cazul contractelor de achiziție publică de servicii.

În situația în care intenționează să realizeze un proiect prin atribuirea unui contract pe termen lung (respectiv un contract încheiat pe o durată de cel puțin 5 ani⁵⁴), autoritatea contractantă (i.e. delegatarul) are obligația de a elabora un studiu de fundamentare prin care să se demonstreze necesitatea și oportunitatea realizării proiectului în acest mod⁵⁵.

Autoritatea contractantă are posibilitatea de a elabora studiul de fundamentare menționat anterior și în cazul atribuirii unor contracte cu o durată mai mică de 5 ani, fără însă a exista o obligație în acest sens⁵⁶.

În afara dispozițiilor legale aplicabile unui contract de achiziție publică de servicii, respectiv unui contract de concesiune de servicii, în cazul contractelor de delegare a gestiunii unui serviciu comunitar de utilități publice (inclusiv serviciul de salubritate), trebuie respectate următoarele cerințe obligatorii referitoare la conținutul și anexele contractului:

- contractul de delegare a gestiunii trebuie să cuprindă, în mod obligatoriu, clauze referitoare la⁵⁷:
 - a) denumirea părților contractante;
 - b) obiectul contractului, cu indicarea activităților din sfera serviciului de utilități publice ce urmează a fi furnizate/prestate în baza contractului de delegare a gestiunii, astfel cum sunt prevăzute în legile speciale;
 - c) durata contractului;
 - d) aria teritorială pe care vor fi prestate serviciile;
 - e) drepturile și obligațiile părților contractante cu privire la furnizarea/prestarea serviciului și la sistemul de utilități publice aferent, inclusiv conținutul și durata obligațiilor de serviciu public;
 - f) modul de repartizare a riscurilor între părți, în cazul contractelor de concesiune;
 - g) natura oricăror drepturi exclusive sau speciale acordate delegatului;
 - h) sarcinile și responsabilitățile părților cu privire la investiții/programele de investiții, precum reabilitări, modernizări, obiective noi, extinderi, inclusiv modul de finanțare a acestora;

⁵³ Conform art. 29 alin. (9) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁵⁴ Conform art. 3 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 98/2016, respectiv conform art. 5 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2016.

⁵⁵ Conform art. 229 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv conform art. 7 alin. (1) din Legea nr. 100/2016.

⁵⁶ Această posibilitate este prevăzută, în mod expres, doar prin legislația din materia concesiunilor [în speță, la art. 11 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016, aprobate prin H.G. nr. 867/2016], nu și prin legislația din materia achizițiilor publice; cu toate acestea, chiar și în absența unei reglementări exprese, considerăm că și autoritățile contractante care atribuie un contract de achiziție publică, cu o durată mai mică de 5 ani, au posibilitatea elaborării studiului de fundamentare.

⁵⁷ Conform art. 29 alin. (11) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- i) indicatorii de performanță privind calitatea și cantitatea serviciului și modul de monitorizare și evaluare a îndeplinirii acestora;
 - j) prețurile/tarifele pe care delegatul are dreptul să le practice la data începerii furnizării/prestării serviciului, precum și regulile, principiile și/sau formulele de ajustare și modificare a acestora;
 - k) compensația pentru obligațiile de serviciu public în sarcina delegatului, dacă este cazul, cu indicarea parametrilor de calcul, control și revizuire a compensației, precum și modalitățile de evitare și recuperare a oricărei supracompensații;
 - l) modul de facturare a contravalorii serviciilor furnizate/prestate direct utilizatorilor și/sau delegatarului, după caz;
 - m) nivelul redevenței sau al altor obligații, după caz; la stabilirea nivelului redevenței, autoritatea publică locală va lua în considerare valoarea calculată similar amortizării pentru mijloacele fixe aflate în proprietate publică și puse la dispoziție operatorului odată cu încredințarea serviciului/activității de utilități publice și gradul de suportabilitate al populației. Nivelul redevenței se stabilește în mod transparent și nediscriminatoriu pentru toți potențialii operatori de servicii de utilități publice, utilizându-se aceeași metodologie de calcul;
 - n) garanția de bună execuție a contractului, cu indicarea valorii, modului de constituire și de executare a acesteia;
 - o) răspunderea contractuală;
 - p) forța majoră;
 - q) condițiile de revizuire a clauzelor contractuale;
 - r) condițiile de restituire sau repartitie, după caz, a bunurilor, la încetarea din orice cauză a contractului de delegare a gestiunii, inclusiv a bunurilor rezultate din investițiile realizate;
 - s) menținerea echilibrului contractual;
 - t) cazurile de încetare și condițiile de reziliere a contractului de delegare a gestiunii;
 - u) forța de muncă;
 - v) alte clauze convenite de părți, după caz;
- contractul de delegare a gestiunii trebuie să fie însoțit, în mod obligatoriu, de următoarele anexe⁵⁸:
- a) caietul de sarcini privind furnizarea/prestarea serviciului;
 - b) regulamentul serviciului;
 - c) inventarul bunurilor mobile și imobile, proprietate publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale, aferente serviciului;
 - d) procesul-verbal de predare-preluare a bunurilor prevăzute la lit. c);
 - e) indicatori tehnici corelați cu țintele/obiectivele asumate la nivel național.

Durata contractului de delegare este limitată, neputând depăși, ca regulă, 5 ani. Cu titlu de excepție, se poate stabili o durată a contractului de delegare mai mare de 5 ani, în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016 și ale Legii nr. 100/2016, cu mențiunea că, niciun caz, nu se poate depăși durata maximă necesară recuperării investițiilor prevăzute în sarcina operatorului/operatorului regional prin contractul de delegare.⁵⁹

În cazul gestiunii directe, autoritățile administrației publice locale, cu excepția celor care sunt membre ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, sunt obligate ca, periodic, respectiv o dată la 5 ani, să facă **analize**

⁵⁸ Conform art. 29 alin. (10) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁵⁹ Conform art. 32 alin. (3) teza I-a din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

privind eficiența economică a serviciului, respectiv să schimbe modalitatea de gestiune a serviciilor publice, după caz.⁶⁰

⁶⁰ Conform art. 32 alin. (3) teza a II-a din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

3. MODALITATEA ACTUALĂ DE GESTIUNE A ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE

La data elaborării prezentului studiu, activitățile de salubritate sunt gestionate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București în modalitatea gestiunii delegate, în baza următoarelor contracte de delegare a gestiunii:

- Contractul nr. J077/S/30.06.2008, încheiat între Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București și operatorul COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A., având ca obiect gestiunea delegată a următoarelor activități (denumirile activităților/serviciilor menționate mai jos reflectă redactarea Legii nr. 101/2006 în forma în vigoare la momentul atribuirii contractului):
 - o precolectarea, colectarea și transportul deșeurilor municipale, inclusiv a deșeurilor toxice periculoase din deșeurile menajere, cu excepția celor cu regim special;
 - o măturatul, spălatul, stropirea și întreținerea căilor publice;
 - o curățarea și transportul zăpezii [de] pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț;
 - o colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora unităților de ecarisaj;
 - o colectarea, transportul, depozitarea și valorificarea deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici, neasimilabile celor menajere (mobiliere, deșeurile de echipament electrice și electronice etc.);
 - o colectarea, transportul, depozitarea deșeurilor rezultate din activități de construcții și demolări, pe baza unor contracte individuale de prestări servicii încheiate cu beneficiarii acestor activități.

Conform art. 4.1 din Contractul nr. J077/S/30.06.2008, durata contractului a fost inițial de 25 de ani, începând de la data semnării acestuia de către reprezentanții legali ai părților.

- Conform mențiunilor din Hotărârea nr. 24/2026 a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București, prin raportare la prevederile art. 4.1 din Contractul nr. J077/S/30.06.2008 și ale Actului adițional nr. 6/16.05.2012 la Contractul nr. J077/S/30.06.2008 (înregistrat cu nr. J-AC-155-S/16.05.2012), durata contractului expiră la data de 30.06.2026.
- Potrivit art. 1 alin. (1) din H.C.L. Sector 1 nr. 24/19.02.2026, Primarul Sectorului 1 al Municipiului București a fost împuternicit să informeze cu privire la această încetare Compania Romprest Service S.A., Consiliul Concurenței, Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice, precum și alte entități.
- Contractul nr. J-AC 399/05.12.2025, încheiat între Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București și operatorul GREEN PACK S.R.L., având ca obiect gestiunea delegată a activității de sortare a deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat din deșeurile municipale în stații de sortare, inclusiv transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșeurile și/sau la instalațiile de valorificare energetică, după caz.

Conform art. 3 alin. (1) din Contractul nr. J-AC 399/05.12.2025, durata contractului este de 60 luni de la data începerii serviciilor (respectiv de la data de 01.01.2026, conform Ordinului de începere

a serviciilor, înregistrat cu nr. SMDD 1225/31.12.2025, emis de Sectorul 1 al Municipiului București).

- Contractul nr. 37/30.06.2025, încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată de Deșeurilor Municipale din Municipiul București, în numele și pe seama, inter alia, a delegatarului Sectorul 1 al Municipiului București, și operatorul ECO SUD S.A., având ca obiect gestiunea delegată a activității de tratare aerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalații de compostare, inclusiv transportul reziduurilor la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică: biodeșeurilor colectate separat din parcuri și grădini 20 02 01.

Conform art. 5 alin. (1) din Contractul nr. 37/30.06.2025, durata contractului este de 12 luni.

Prin Actul adițional nr. 1/11.12.2025 la Contractul nr. 37/30.06.2025, s-a confirmat că durata contractului expiră la data de 30.06.2026, cu posibilitatea prelungii pe o perioadă de încă maximum 12 luni

- Contractul nr. 22/30.12.2024, încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată de Deșeurilor Municipale din Municipiul București, în numele și pe seama, inter alia, a delegatarului Sectorul 1 al Municipiului București, și operatorul GENESIS BIOTECH S.R.L., având ca obiect gestiunea delegată a activității de tratare anaerobă în instalații de tratare a biodeșeurilor colectate separat de pe raza tuturor celor 6 sectoare ale Municipiului București, fără punere la dispoziție de infrastructură, pentru deșeuri municipale colectate separat: deșeuri biodegradabile de la bucătării și cantine (cod deșeu 20 01 08); deșeuri din piețe (cod deșeu 20 03 02).

Conform art. 5 alin. (1) din Contractul nr. 22/30.12.2024, durata contractului este de 12 luni, „autoritatea contractantă rezervându-și posibilitatea de a prelungi perioada de valabilitate a contractului (și implicit suplimenta cantitatea), fără că aceasta să reprezinte o modificare substanțială, și fără a depăși data de 31.12.2025”.

Prin Actul adițional nr. 1/11.12.2025 la Contractul nr. 22/30.12.2024, durata contractului a fost prelungită până la data de 30.12.2026.

- Contractul nr. 57/02.02.2026, încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată de Deșeurilor Municipale din Municipiul București, în numele și pe seama delegatarului Sectorul 1 al Municipiului București, și operatorul asocierii ROM WASTE SOLUTIONS S.A. și ECO SUD S.A., având ca obiect gestiunea delegată a activității de tratare a deșeurilor reziduale de pe raza Sectorului 1 al Municipiului București, în instalații integrate de tratare, inclusiv transportul deșeurilor stabilizate biologic la depozitul de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică, fără punere la dispoziție de infrastructură.

Conform art. 5 alin. (1) din Contractul nr. 57/02.02.2026, durata contractului este de 30 de luni de la data intrării în vigoare (respectiv de la 02.02.2026).

- Contractul nr. 4/15.07.2024, încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată de Deșeurilor Municipale din Municipiul București, în numele și pe seama delegatarului Sectorul 1 al Municipiului București, și operatorul ECO SUD S.A., având ca obiect gestiunea delegată a activității de eliminare prin depozitare a deșeurilor municipale colectate în amestec, a deșeurilor stradale, a deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice, a reziduurilor rezultate de la instalațiile de tratare a deșeurilor municipale, precum și a deșeurilor care nu pot fi valorificate provenite din activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a locuințelor la depozitele de deșeuri nepericuloase.

Conform art. 5 alin. (1) din Contractul nr. 4/15.07.2024, durata contractului este de 24 luni.

Prin Actul adițional nr. 2/11.12.2025 la Contractul nr. 4/15.07.2024, s-a confirmat că durata contractului expiră la data de 15.07.2026, cu posibilitatea prelungii pe o perioadă de încă maximum 12 luni.

După cum se poate observa, activitățile vizate prin prezentul studiu, respectiv (i) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare, (ii) măturatul, spălatul și stropitul căilor publice din localitate, și (iii) curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice din localitate și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț, sunt gestionate, la momentul actual, de operatorul COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A., în modalitatea gestiunii delegate, în baza Contractului de delegare a gestiunii nr. J077/S/30.06.2008.

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

4. OPȚIUNILE INSTITUȚIONALE PENTRU GESTIUNEA ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE VIZATE

4.1. OPȚIUNEA GESTIUNII DIRECTE A ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE

Gestiunea directă a activităților de salubritate vizate prin prezentul studiu presupune, conform prevederilor legale prezentate în capitolul anterior, înființarea de către Sectorul 1 al Municipiului București, în calitate de delegatar, a unui operator de salubritate, constituit sub forma:

- fie a unui serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, înființat și organizat în subordinea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București;
- fie a unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social integral al Sectorului 1 al Municipiului București, înființat de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București.

Gestiunea directă a activităților de salubritate prezintă următoarele avantaje din perspectivă juridică, economică, financiară și operațională:

Nr. crt.	Avantaj	Descriere
1.	Controlul juridic deplin al delegatarului asupra operatorului	Gestiunea directă presupune că operatorul este fie un serviciu public aflat în subordinea autorității deliberative a delegatarului, fie o societate reglementată de Legea nr. 31/1990, cu capital social deținut integral de delegatar. În consecință, delegatarul este în măsură să exercite un control juridic deplin asupra operatorului.
2.	Eliminarea riscurilor legate de procedurile de atribuire	Gestiunea directă se încredințează direct către operator, acesta prestând activitățile delegate: - în baza hotărârii de dare în administrare, dacă operatorul este organizat sub forma unui serviciu public; - în baza contractului de delegare, dacă operatorul este organizat sub forma unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990. În acest caz, atribuirea contractului de delegare nu intră sub incidența prevederilor Legii nr. 98/2016 sau ale Legii nr. 100/2016. Având în vedere că gestiunea directă nu presupune derularea unei proceduri de atribuire reglementate de Legea nr. 98/2016 sau de Legea nr. 100/2016, gestiunea directă nu este afectată de riscurile inerente procedurilor de atribuire (e.g., contestații administrative și litigii privind documentația de atribuire și/sau rezultatul evaluării).
3.	Eliminarea riscurilor legate de conflicte între delegatar și operator	Având în vedere că, în cazul gestiunii directe, operatorul este în subordinea delegatarului sau, după caz, este deținut de delegatar, nu există, în principiu, risc de conflicte între delegatar și operator.
4.	Asigurarea continuității serviciului	În cazul gestiunii directe, nu există riscul unor sincope în asigurarea continuității serviciului pentru motive de ordin administrativ, spre deosebire de gestiunea delegată, în cazul căreia pot exista situații în care, până la expirarea duratei contractului de delegare curent, să nu

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

Nr. crt.	Avantaj	Descriere
		se finalizeze procedura competitivă de atribuire a noului contract de delegare și/sau perioada de mobilizare a noului operator (situații în care se apelează la soluții de urgență, precum prelungirea valabilității actualului contract sau organizarea unei proceduri de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare/concesionare).
5.	Controlul operațional direct al delegatarului	<p>Delegatarul este în măsură să exercite un control direct asupra operațiunilor, deciziilor manageriale, investițiilor și priorităților operatorului.</p> <p>În virtutea acestui control operațional direct, delegatarul poate implementa, cu celeritate, modificări/reorganizări ale activității operatorului menite să răspundă mai bine nevoilor locale, fără să fie constrâns de limitările procedurale aferente contractelor de delegare atribuite prin proceduri competitive (e.g., notificări/preavize, negocieri contractuale, acte adiționale).</p> <p>De asemenea, acest control operațional direct, delegatarul poate dispune integrarea politicilor de mediu, sociale sau economice ale administrației publice locale în activitatea operatorului.</p>
6.	Posibilitatea de a obține tarife mai reduse prin asumarea unei marje mai mici de profit	<p>Având în vedere că, în cazul gestiunii directe, operatorul este în subordinea/proprietatea unei autorități publice, acesta nu vizează obținerea unui profit cât mai mare din activitate, precum este cazul operatorilor privați.</p> <p>În consecință, la fundamentarea tarifelor de salubritate, operatorul care prestează activități de salubritate în modalitatea gestiunii directe poate propune o cotă de profit mai redusă decât operatorii privați.</p>
7.	Utilizarea profitului obținut de operator în beneficiul comunității locale	<p>În cazul gestiunii directe, având în vedere controlul juridic deplin al delegatarului asupra operatorului, decizia cu privire la destinația dată profitului obținut de operator aparține delegatarului.</p> <p>Astfel, delegatarul poate decide ca profitul să fie reinvestit în activitatea operatorului pentru îmbunătățirea calității serviciului sau poate utiliza respectivul profit ca sursă de venit pentru îndeplinirea atribuțiilor legale ce îi revin în calitate de autoritate a administrației publice locale, ceea ce se traduce, în final, în beneficii pentru comunitatea locală în ansamblu.</p>
8.	Eliminarea/diminuarea considerabilă a riscurilor de faliment al operatorului	Având în vedere că, în cazul gestiunii directe, operatorul este în subordinea/proprietatea unei autorități publice, riscul care acesta să intre în faliment este, practic, inexistent, în cazul operatorului organizat sub forma unui serviciu public, sau cel puțin diminuat

Nr. crt.	Avantaj	Descriere
		considerabil, în cazul operatorului organizat sub forma unei societăți reglementate prin Legea nr. 31/1990.

Gestiunea directă a activităților de salubritate prezintă următoarele dezavantaje din perspectivă juridică, economică, financiară și operațională:

Nr. crt.	Dezavantaj	Descriere
1.	Efort instituțional deosebit în sarcina delegatarului	În cazul gestiunii directe, delegatarul este responsabil pentru înființarea operatorului (dacă acesta nu există deja), pentru organizarea activității (angajarea și instruirea personalului, achiziția echipamentelor/utilajelor, amenajarea infrastructurii etc.) și pentru obținerea autorizațiilor necesare în vederea desfășurării activității (e.g., licența ANRSC, autorizația de mediu/autorizația integrată de mediu etc.).
2.	Aplicarea de către operator a legislației din materia achizițiilor publice	În cazul gestiunii directe, operatorul este în subordinea/proprietatea delegatarului, care este autoritate contractantă. În consecință, la realizarea achizițiilor de bunuri, servicii și/sau lucrări aferente desfășurării activității, operatorul trebuie să aplice legislația din materia achizițiilor publice, ceea ce presupune: <ul style="list-style-type: none"> - un proces de achiziție mai rigid, care nu oferă aceeași flexibilități/posibilități de negociere ca cele de care beneficiază un achizitor privat; - proceduri de atribuire a contractelor de achiziție, care sunt mai birocratice și care pot face obiectul contestațiilor administrative/litigiilor, ceea ce poate produce întârzieri în livrări, cu efecte negative asupra planificării și realizării activității.
3.	Constrângeri privind salarizarea personalului (în cazul operatorului organizat ca serviciu public)	Operatorul organizat ca serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, înființat și organizat în subordinea autorității deliberative a unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale care are calitatea de delegatar, trebuie să aplice, după caz, prevederile referitoare la salariul de bază și la celelalte drepturi salariale, prevăzute în cazul personalului din sectorul bugetar prin Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.
4.	Efort financiar și bugetar major din partea delegatarului	Având în vedere că, în cazul gestiunii directe, operatorul este în subordinea/proprietatea delegatarului, fondurile pentru realizarea investițiilor inițiale în infrastructura și dotările necesare în vederea desfășurării activității (e.g., sediu/bază de lucru, echipamente, utilaje, stocuri de materiale/consumabile) trebuie asigurate de delegatar (conform legii, valoarea respectivelor echipamente/utilaje se

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

Nr. crt.	Dezavantaj	Descriere
		<p>recuperează prin tarifele activităților de salubritate, dar această recuperare este graduală).</p> <p>De asemenea, delegatarul trebuie să asigure și sursele de finanțare pentru creditarea cheltuielilor de operare, până la încasarea de către operator a contravalorii acestora prin tarifele de salubritate.</p> <p>Astfel, în cazul gestiunii directe, delegatarul trebuie să aloce fonduri importante din bugetul local pentru cheltuielile de investiție și/sau de operare (ceea ce poate conduce la creșterea gradului de îndatorare a localității în cazul în care se contractează credite pentru susținerea respectivelor cheltuieli), în timp ce, în cazul gestiunii delegate, delegatarul nu are o asemenea obligație, toate cheltuielile fiind asigurate de operator din surse proprii sau din credite obținute și garantate de acesta.</p>
5.	Asumarea integrală, de către delegatar, a riscurilor aferente activității și a răspunderii patrimoniale	<p>În cazul gestiunii directe, delegatarul își asumă, în principiu, toate riscurile de operare (inclusiv riscurile financiare) aferente activității desfășurate de operator, precum și răspunderea patrimonială corespunzătoare în situația materializării respectivelor riscuri (e.g., delegatarul poate fi în situația de a finanța pierderile sau deficitul înregistrate de operator în activitate ori despăgubirile pentru daunele/prejudiciile cauzate de operator în derularea activității), având în vedere că operatorul este în subordinea/proprietatea delegatarului.</p>
6.	Lipsa experienței și expertizei (în cazul operatorului nou înființat)	<p>Un operator nou înființat de delegatar în vederea prestării activității în gestiune directă nu are experiența operatorilor privați deja existenți pe piață și poate duce lipsă, la început, de expertiza necesară prestării activității.</p> <p>Astfel, pe parcursul perioadei de acumulare a experienței și expertizei necesare, există riscul ca prestarea activității să fie afectată de neconformități sau de un nivel scăzut de calitate.</p>
7.	Capacitate tehnică, expertiză și know-how limitate	<p>În cazul gestiunii directe, operatorul aflat în subordinea/proprietatea delegatarului prestează activități doar pe raza teritorială a respectivului delegatar.</p> <p>În consecință, nefiind implicat în prestarea de activități pe raza altor unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, operatorul are o capacitate tehnică dimensionată strict prin raportare la nevoile estimate ale delegatarului, astfel că nu are la dispoziție resurse suplimentare pe care să le poată mobiliza, fie și cu titlu temporar, în situații de urgență sau de creșteri punctuale/neplanificate a cererii de servicii.</p>

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

Nr. crt.	Dezavantaj	Descriere
		De asemenea, operatorul aflat în subordinea/proprietatea delegatarului are o expertiză și un know-how limitate, nefiind supus aceluiași exigențe ca operatorii privați, care acumulează expertiză și know-how prin prestarea de activități în condiții concurențiale (cea ce impune actualizarea constantă a cunoștințelor privind tehnologiile aplicabile, optimizări de proces, aplicarea de practici inovatoare etc.), deservind clienți cu tipologii/nevoi variate (cea ce impune adaptarea la condiții diferite de prestare a activității).

Implementarea, din punct de vedere instituțional, a opțiunii de gestiune directă a activităților de salubritate presupune parcurgerea următoarelor etape legale și administrative (în continuare sunt prezentate etapele aplicabile în situația în care gestiunea directă este implementată de unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale de bază, nu de unități administrativ-teritoriale județene sau de asociații de dezvoltare intercomunitară):

1. Elaborarea studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune recomandată:

Conform art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie elaborat un studiu de oportunitate, pe baza căruia să se fundamenteze decizia consiliului local cu privire la modalitatea de gestiune aleasă.

Prezentul studiu reprezintă documentul prevăzut la art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Stabilirea modalității de gestiune alese, prin hotărâre a consiliului local:

În baza studiului de oportunitate menționat la etapa anterioară, consiliul local stabilește, prin hotărâre, modalitatea de gestiune aleasă.

Decizia cu privire la modalitatea de gestiune se ia, conform art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de natura și starea serviciului, de necesitatea asigurării celui mai bun raport preț/calitate, de interesele actuale și de perspectivă ale unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, precum și de mărimea și complexitatea sistemelor de utilități publice.

Având în vedere că această etapă presupune adoptarea unei hotărâri a consiliului local, este necesară realizarea demersurilor specifice în acest sens, respectiv:

- redactarea și inițierea proiectului de hotărâre;
- elaborarea referatului de aprobare a proiectului de hotărâre;
- parcurgerea procedurii de asigurare a transparenței decizionale;
- întocmirea rapoartelor de specialitate privind proiectul de hotărâre de către compartimentele de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului;
- emiterea avizelor privind proiectul de hotărâre de către comisiile de specialitate ale consiliului local;
- înscrierea proiectului de hotărâre pe ordinea de zi a ședinței consiliului local;
- adoptarea hotărârii de consiliul local.

3. Înființarea din punct de vedere juridic a operatorului:

În cazul gestiunii directe, operatorul este un serviciu public, specializat, cu personalitate juridică, înființat și organizat în subordinea consiliului local, sau o societate reglementată de Legea nr. 31/1990, cu capital social integral al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

În consecință, pentru a putea aplica modalitatea de gestiune directă, Sectorul 1 al Municipiului București trebuie să înființeze:

- fie un serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, înființat și organizat în subordinea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București;
- fie a unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social integral al Sectorului 1 al Municipiului București, înființat de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București.

În conformitate cu art. 166 alin. (2) lit. i) coroborat cu art. 166 alin. (3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Sectorul 1 al Municipiului București își poate exercita atribuția de înființare a unui serviciu public sau a unei societăți de interes local, numai pe baza împuternicirii exprese date prin hotărâre a Consiliului General al Municipiului București.

În acest sens, în vederea înființării de către Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului a unui serviciu public sau, după caz, a unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, trebuie parcursă următoarea procedură:

- solicitarea adresată de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București către Consiliul General al Municipiului București privind solicitarea împuternicirii exprese pentru înființarea unui serviciu public sau, după caz, a unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990;
- adoptarea de către Consiliul General al Municipiului București a hotărârii privind acordarea către Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București a împuternicirii exprese pentru înființarea unui serviciu public sau, după caz, a unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990;
- adoptarea de către Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București a hotărârii privind înființarea serviciului public sau, după caz, a societății reglementate de Legea nr. 31/1990 (cu parcurgerea procedurii specifice adoptării hotărârilor de consiliul local, prezentată mai sus). În funcție de forma de constituire a operatorului, prin hotărâre de înființare se aprobă și cel puțin următoarele documente:
 - în cazul operatorului înființat ca serviciu public, organigrama, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare;
 - în cazul operatorului înființat ca societate reglementată de Legea nr. 31/1990, actul constitutiv;
- în cazul operatorului înființat ca societate reglementată de Legea nr. 31/1990, parcurgerea procedurii de înregistrare la Registrul Comerțului și aprobarea de către consiliul de administrație a regulamentul de organizare și funcționare.

4. Elaborarea și aprobarea documentelor de reglementare a activităților de salubritate ce fac obiectul gestiunii directe:

Activitățile de salubritate se desfășoară în conformitate cu următoarele documente de reglementare:

- regulamentul serviciului de salubritate, care se întocmește în conformitate cu regulamentul-cadru al serviciului de salubritate a localităților, aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 97/2025;
- caietul de sarcini aferent respectivelor activități, care se întocmește în conformitate cu caietul de sarcini-cadru al serviciului de salubritate a localităților, aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 98/2025.

Regulamentul serviciului de salubritate și caietul de sarcini aferent activităților de salubritate se aprobă, prin hotărâre, de consiliul local (cu parcurgerea procedurii specifice adoptării hotărârilor de consiliul local, prezentată mai sus).

5. Adoptarea hotărârii de dare în administrare sau, după caz, aprobarea și încheierea contractului de delegare a gestiunii:

În funcție de forma de constituire a operatorului căruia i se încredințează gestiunea directă a activităților de salubritate, se adoptă/aprobă/încheie următoarele documente:

- în cazul operatorului înființat ca serviciu public, consiliul local adoptă hotărârea de dare în administrare a gestiunii directe a activităților de salubritate (cu parcurgerea procedurii specifice adoptării hotărârilor de consiliul local, prezentată mai sus). Conform legii, hotărârea de dare în administrare trebuie să conțină prevederi detaliate și complete privind atribuțiile și responsabilitățile acestora cu privire la furnizarea/prestarea serviciului și operarea sistemului de utilități publice aferent⁶¹;
- în cazul operatorului înființat ca societate reglementată de Legea nr. 31/1990:
 - consiliul local aprobă, prin hotărâre, contractul de delegare a gestiunii directe a activităților de salubritate (cu parcurgerea procedurii specifice adoptării hotărârilor de consiliul local, prezentată mai sus);
 - contractul de delegare a gestiunii directe a activităților de salubritate se încheie între delegatar, reprezentat prin primar, și operator. Conform legii, contractul de delegare a gestiunii trebuie să cuprindă în mod obligatoriu clauze referitoare la anumite aspecte⁶² și trebuie să fie însoțit în mod obligatoriu de anumite anexe⁶³.

4.2. OPȚIUNEA GESTIUNII DELEGATE A ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE

Gestiunea delegată a activităților de salubritate vizate prin prezentul studiu presupune, conform prevederilor legale prezentate în capitolul anterior, selectarea de către Sectorul 1 al Municipiului București, în calitate de delegatar, a unui operator, în urma unei proceduri competitive de atribuire, care să presteze respectivele activități:

- fie în baza unui contract de achiziție publică de servicii, atribuit în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016, în cazul în care nu se transferă operatorului o parte semnificativă a riscului de operare;
- fie în baza unui contract de concesiune de servicii, atribuit în conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2016, în cazul în care o parte semnificativă a riscului de operare se transferă operatorului.

⁶¹ Conform art. 28 alin. (5) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁶² Prevăzute la art. 29 alin. (11) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prezentate la Secțiunea 2.2 din prezentul studiu.

⁶³ Prevăzute la art. 29 alin. (10) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prezentate la Secțiunea 2.2 din prezentul studiu.

Gestiunea delegată a activităților de salubritate prezintă următoarele avantaje din perspectivă juridică, economică, financiară și operațională:

Nr. crt.	Avantaj	Descriere
1.	Selectarea operatorului printr-o procedură competitivă de atribuire	În cazul gestiunii delegate, delegatarul aplică o procedură competitivă de atribuire, organizată în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016 sau, după caz, ale Legii nr. 100/2016, ceea ce (i) asigură un grad ridicat de concurență prin posibilitatea de participare la procedură a oricăror operatori interesați și (ii) permite selectarea operatorului care îndeplinește toate cerințele minime stabilite prin documentația de atribuire și obține cel mai mare punctaj în urma aplicării factorilor de evaluare.
2.	Transferul răspunderii juridice și patrimoniale pentru modul de prestare a activității	Prin încheierea contractului de delegare, operatorul preia răspunderea juridică și patrimonială pentru prestarea activității în conformitate cu cerințele legale și cu indicatorii de performanță asumați. În acest sens, operatorul, nu delegatarul, răspunde juridic și patrimonial inclusiv pentru eventualele daune/prejudicii cauzate în cursul prestării activității.
3.	Transferul riscului de operare (în cazul contractului de concesiune)	În cazul contractului de delegare a gestiunii încheiat sub forma unui contract de concesiune, operatorul preia într-o proporție semnificativă riscul de operare aferent activității gestionate. Din acest punct de vedere, un avantaj major pentru delegatar este transferul riscului de cerere către operator, risc care se poate traduce într-o cerere mai mică sau mai mare decât cea estimată prin documentația de atribuire în funcție de care operatorul și-a dimensionat personalul și infrastructura tehnică mobilizată.
4.	Acces la experiență, expertiză, know-how și tehnologii	Prin documentația de atribuire, delegatarul stabilește condiții menite să asigure că operatorul selectat deține un anumit nivel de experiență (e.g., prin cerințele de calificare privind experiența similară), expertiză și know-how (e.g., personal tehnic și de conducere calificat și cu experiență, proceduri operaționale standardizate). De asemenea, prin documentația de atribuire, delegatarul stabilește cerințe minime privind tehnologiile/echipamentele/utilajele ce trebuie implementate/puse la dispoziție de operator. Aceste elemente se traduc într-un nivel de calitate a prestării activității semnificativ superior celui ce poate fi furnizat de un operator nou înființat în modalitatea gestiunii directe.

Nr. crt.	Avantaj	Descriere
5.	Reducerea poverii administrative a delegatarului	Spre deosebire de gestiunea directă, care presupune implicarea delegatarului în înființarea și organizarea operatorului, în gestiunea delegată rolul delegatarului este de a monitoriza și controla modul în care operatorul prestează activitatea delegată, prin raportare la obligațiile legale și contractuale (în special, în ceea ce privește îndeplinirea indicatorilor de performanță asumați), precum și de a aplica operatorului sancțiunile corespunzătoare în cazul nerespectării obligațiilor ce îi revin.
6.	Degrevarea bugetului local de costurile de investiții	În cazul gestiunii delegate, operatorul are obligația să asigure finanțarea cheltuielilor de investiții și de operare aferente prestării activității, spre deosebire de gestiunea directă, în care delegatarul trebuie să asigure sursele de finanțare pentru aceste cheltuieli. Din acest punct de vedere, avantajul financiar major pentru delegatar este mai ales că, în cazul gestiunii delegate, operatorul, nu delegatarul, are sarcina de a suporta costurile inițiale cu amenajarea infrastructurii și achiziția echipamentelor/utilajelor, demersuri pe care operatorul trebuie să le realizeze în cadrul perioadei de mobilizare, ca o condiție prealabilă pentru emiterea, de către delegatar, a ordinului de începere a activității.
7.	Posibilitatea de a obține tarife mai reduse ca urmare a competiției dintre ofertanți	Alegerea operatorului printr-o procedură de atribuire creează premisele pentru obținerea unui raport optim preț/calitate și a unor tarife de salubritate mai reduse decât în cazul gestiunii directe, ca urmare a competiției dintre ofertanți.
8.	Posibilitatea de a obține tarife mai reduse ca urmare a economiilor de scală	Operatorii privați specializați în servicii de salubritate pot realiza economii de scală semnificative prin operarea simultană în mai multe unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, spre deosebire de operatorii aflați în subordinea/ proprietatea unui delegatar care deservesc, în principiu, doar acel delegatar. Aceste economii se traduc în costuri mai mici pentru prestarea activității și, în consecință, în tarifele de salubritate mai reduse decât în cazul gestiunii directe.

Gestiunea delegată a activităților de salubritate prezintă următoarele dezavantaje din perspectivă juridică, economică, financiară și operațională:

Nr. crt.	Dezavantaj	Descriere
1.	Durata procesului de selectare a operatorului	În gestiunea delegată, operatorul este selectat în urma unei proceduri competitive de atribuire, organizată de delegatar.

Nr. crt.	Dezavantaj	Descriere
	prin procedură competitivă de atribuire	Termenele minime prevăzute de legislație pentru diversele etape ale procedurilor de atribuire, precum și riscul formulării de contestații administrative și/sau al introducerii de acțiuni în instanță, atât cu privire la documentația de atribuire, cât și cu privire la rezultatul evaluării ofertelor, pot conduce la o prelungire semnificativă a procesului de atribuire a contractului de delegare (și, în consecință, la amânarea corespunzătoare a momentului de la care va demara prestarea activității delegate).
2.	Tarife mai mari sau o durată extinsă a contractului de delegare (în cazul în care se solicită investiții semnificative din partea operatorului)	<p>Durata contractului de delegare se determină inclusiv prin raportare la perioada de amortizare a investițiilor solicitate din partea operatorului.</p> <p>Amortizarea investițiilor reprezintă unul dintre elementele de cost ale tarifelor de salubritate, iar valoarea integrală a investițiilor trebuie amortizată pe parcursul duratei contractului. Astfel, la calcularea tarifelor de salubritate, care se calculează prin raportare la costurile de prestare a activității de salubritate pe parcursul unui an, costul corespunzător amortizării investițiilor poate fi mai mare sau mai mic în funcție de durata contractului (i.e. de perioada pe parcursul căreia trebuie amortizate investițiile).</p> <p>În cazul în care delegatarul solicită, prin documentația de atribuire, investiții semnificative din partea operatorului, delegatarul are două alternative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fie de a stabili o durată rezonabilă a contractului de delegare, în limita maximă de 5 ani prevăzută de lege, dar în acest caz valoarea tarifelor de salubritate va fi mai mare (în situația în care durata contractului este mai scurtă, valoarea de amortizat în fiecare an este proporțional mai mare); - fie de a stabili o durată mai lungă a contractului de delegare, pentru a evita ca tarifele de salubritate să depășească pragul de suportabilitate al populației (în situația în care durata contractului este mai lungă, valoarea de amortizat în fiecare an este proporțional mai mică).
3.	Riscul unei reglementări insuficiente și/sau echivoce a obligațiilor operatorului	<p>Există riscul ca, la elaborarea documentației de atribuire și, în special, a modelului de contract de delegare a gestiunii, publicate în cadrul procedurii de atribuire, delegatarul să nu reglementeze, în mod corespunzător și precis, principalele obligații ale operatorului, ceea ce poate genera blocaje în prestarea activității sau dispute contractuale între delegatar și operator.</p> <p>Posibilitatea de reglementare ulterioară, pe parcursul execuției contractului, a acestor aspecte este limitată de prevederile legale</p>

Nr. crt.	Dezavantaj	Descriere
		<p>referitoare la modificarea contractului și este condiționată de obținerea acordului operatorului, care poate însă solicita cu această ocazie și modificarea, în condițiile legii, a tarifelor de salubritate.</p> <p>În cazul în care nu poate realiza o modificare a contractului de delegare, delegatarul poate fie să continue execuția unui contract în condiții care nu sunt optime, fie să rezilieze contractul, cu asumarea obligația de a plăti despăgubiri corespunzătoare operatorului.</p>
4.	Sfera limitată a modificărilor ce pot fi aduse contractului de delegare	<p>Modificările aduse contractului de delegare trebuie să îndeplinească condițiile legale pentru a fi încadrată drept o modificare nesubstanțială, fapt ce limitează sfera/obiectul respectivelor modificări.</p> <p>În situația în care este calificată drept substanțială, o modificare a contractului de delegare nu poate fi realizată, conform legii, decât prin organizarea unei noi proceduri de atribuire.</p>
5.	Control operațional al delegatarului limitat la mecanismele contractuale	<p>În cazul gestiunii delegate, delegatarul nu poate interveni direct în activitatea operațională a operatorului, care are libertate deplină de a-și organiza activitatea (cu respectarea, bineînțeles, a prevederilor legale, a clauzelor contractului de delegare și a actelor de reglementare, precum regulamentul serviciului de salubritate și caietul de sarcini al activității/activităților de salubritate).</p> <p>Delegatarul exercită controlul asupra activității operatorului exclusiv prin mecanismele prevăzute în contractul de delegare (rapoarte de activitate, inspecții, audituri, notificări).</p> <p>De asemenea, delegatarul are posibilitatea de a dispune modificări ale modalității de organizare/prestare a activității delegate, prin modificarea unilaterală a părții reglementare a contractului de delegare. Orice alte modificări necesită acordul ambelor părți (delegatarul și operatorul), concretizat prin încheierea de acte adiționale la contractul de delegare.</p>
6.	Complexitate ridicată a monitorizării	<p>Monitorizarea gestiunii unei activități de salubritate este complex, pentru că privește atât verificarea îndeplinirii de către operator a condițiilor de prestare a activității și a indicatorilor de performanță, cât și controlarea volumului de servicii prestate și a realității costurilor raportate de operator.</p> <p>În consecință, este necesar ca delegatarul să aloce resurse dedicate și specializate pentru monitorizarea gestiunii activității delegate și a execuției contractului de delegare.</p>

Nr. crt.	Dezavantaj	Descriere
7.	Risc de afectare a continuității serviciului	<p>În cazul gestiunii delegate, la încetarea contractului de delegare, delegatarul trebuie să organizeze procedura de atribuire pentru selectarea unui nou operator.</p> <p>Astfel, în situația în care contractul de delegare încetează înainte de expirarea duratei pentru care a fost încheiat, delegatarul trebuie să identifice, cu celeritate, o soluție de tranziție pentru a evita afectarea continuității serviciului.</p> <p>Acest risc există și în situația în care contractul de delegare încetează ca urmare a expirării duratei: chiar dacă delegatarul demarează procedura de atribuire pentru selectarea unui nou operator cu un timp suficient înainte de expirarea duratei contractului de delegare curent, există posibilitatea ca noul operator să nu fie selectat și/sau să nu finalizeze mobilizarea până la încetarea contractului de delegare curent, având în vedere riscurile asociate derulării unei proceduri de atribuire (cel mai important fiind prelungirea procedurii din cauza formulării de contestații administrative și/sau a introducerii de acțiuni în instanță). În această situație, până la finalizarea procedurii de atribuire în curs, delegatarul trebuie să identifice o soluție de tranziție pentru asigurarea continuității serviciului.</p>
8.	Riscul de insolvență a operatorului	<p>Insolvența operatorului poate afecta conformitatea și calitatea activității prestate și poate periclita însăși continuitatea serviciului.</p> <p>Mai mult decât atât, în situația în care operatorul intră în faliment, delegatarul va trebui să identifice, în regim de urgență, o soluție pentru prestarea activității de către alt operator, scenariu care poate avea un impact negativ inclusiv cu privire la costul activității (întrucât va contracta în condiții de urgență un alt operator, delegatarul ar putea fi nevoit să accepte prestarea la tarife mai mari, doar pentru a se asigura că nu se produce o întrerupere a activității).</p>

Implementarea, din punct de vedere instituțional, a opțiunii de gestiune delegată a activităților de salubritate presupune parcurgerea următoarelor etape legale și administrative (în continuare sunt prezentate etapele aplicabile în situația în care gestiunea delegată este implementată de unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale de bază, nu de unități administrativ-teritoriale județene sau de asociații de dezvoltare intercomunitară):

1. Elaborarea studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune recomandată:

Conform art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie elaborat un studiu de oportunitate, pe baza căruia să se fundamenteze decizia consiliului local cu privire la modalitatea de gestiune aleasă.

Prezentul studiu reprezintă documentul prevăzut la art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Elaborarea studiului de oportunitate privind activitățile ce vor face obiectul gestiunii delegate:

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

Conform art. 29 alin. (2) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie elaborat un studiu de oportunitate care să includă analize tehnico-economice și de eficiență a costurilor de operare, pe baza cărora să se decidă dacă delegarea gestiunii se face pentru toate sau numai pentru o parte dintre activitățile componente ale serviciului.

Prezentul studiu reprezintă documentul prevăzut la art. 29 alin. (2) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. Stabilirea modalității de gestiune alese, prin hotărâre a consiliului local:

În baza studiului de oportunitate menționat la etapa anterioară, consiliul local stabilește, prin hotărâre, modalitatea de gestiune aleasă.

Decizia cu privire la modalitatea de gestiune se ia, conform art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de natura și starea serviciului, de necesitatea asigurării celui mai bun raport preț/calitate, de interesele actuale și de perspectivă ale unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, precum și de mărimea și complexitatea sistemelor de utilități publice.

Având în vedere că această etapă presupune adoptarea unei hotărâri a consiliului local, este necesară realizarea demersurilor specifice în acest sens, respectiv:

- redactarea și inițierea proiectului de hotărâre;
- elaborarea referatului de aprobare a proiectului de hotărâre;
- parcurgerea procedurii de asigurare a transparenței decizionale;
- întocmirea rapoartelor de specialitate privind proiectul de hotărâre de către compartimentele de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului;
- emiterea avizelor privind proiectul de hotărâre de către comisiile de specialitate ale consiliului local;
- înscrierea proiectului de hotărâre pe ordinea de zi a ședinței consiliului local;
- adoptarea hotărârii de consiliul local.

4. Elaborarea și aprobarea documentelor de reglementare a activităților de salubritate ce fac obiectul gestiunii delegate:

Activitățile de salubritate se desfășoară în conformitate cu următoarele documente de reglementare:

- regulamentul serviciului de salubritate, care se întocmește în conformitate cu regulamentul-cadru al serviciului de salubritate a localităților, aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 97/2025;
- caietul de sarcini aferent respectivelor activități, care se întocmește în conformitate cu caietul de sarcini-cadru al serviciului de salubritate a localităților, aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 98/2025.

Regulamentul serviciului de salubritate și caietul de sarcini aferent activităților de salubritate se aprobă, prin hotărâre, de consiliul local (cu parcurgerea procedurii specifice adoptării hotărârilor de consiliul local, prezentată mai sus).

5. Elaborarea și aprobarea studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii serviciilor:

Conform art. 32 alin. (2) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în situația în care s-a aprobat recurgerea la modalitatea gestiunii delegate, este necesară elaborarea unui studiu de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii serviciilor.

Prin acest studiu se determină inclusiv natura juridică a contractului de delegare a gestiunii, respectiv, în funcție de modul de distribuire a riscului de operare, contract de concesiune de servicii, reglementat prin Legea nr. 100/2016, sau contract de achiziție publică de servicii, reglementat prin Legea nr. 98/2016. În acest sens, atât Legea nr. 100/2016, cât și Legea nr. 98/2016, fac referire la studiul de fundamentare, prin care autoritatea contractantă are obligația să analizeze dacă atribuirea contractului implică transferul unei părți semnificative a riscului de operare către operatorul economic.

Studiul de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii serviciilor se aprobă, prin hotărâre, de consiliul local (cu parcurgerea procedurii specifice adoptării hotărârilor de consiliul local, prezentată mai sus).

6. Elaborarea și aprobarea documentației de atribuire și a documentelor-suport:

În modalitatea gestiunii delegate, atribuirea contractului de delegare a gestiunii se realizează prin organizarea de către delegatar a unei proceduri de atribuire prevăzute de:

- Legea nr. 100/2016, în cazul în care contractul de delegare este un contract de concesiune de servicii;
- Legea nr. 98/2016, în cazul în care contractul de delegare este un contract de achiziție publică de servicii.

În acest sens, pentru organizarea și derularea procedurii de atribuire, delegatarul trebuie să elaboreze:

- documentația de atribuire, alcătuită, în principal, din:
 - instrucțiunile către ofertanți/candidați;
 - modelul de contract de delegare a gestiunii;
 - formulare și modele de documente;
 - regulamentul serviciului și caietul de sarcini aferent activităților delegate (i.e. documentele de reglementare menționate la pct. 4 de mai sus);
 - studiul de oportunitate, prin care s-a fundamentat și stabilit modalitatea optimă de delegare a gestiunii (menționat la pct. 5 de mai sus).
- documentele-suport (principalul document-suport fiind strategia de contractare).

Documentația de atribuire și documentele-suport se aprobă, prin hotărâre, de autoritatea deliberativă a unității/subdiviziunii administrativ teritoriale (cu parcurgerea procedurii specifice adoptării hotărârilor de consiliul local, prezentată mai sus).

7. Derularea procedurii de atribuire a contractului de delegare a gestiunii:

Delegatarul derulează procedura de atribuire a contractului de delegare a gestiunii, care presupune parcurgerea următorilor pași principali:

- publicarea în SEAP a anunțului de concesionare/participare și a documentației de atribuire;
- dacă este cazul, transmiterea răspunsurilor la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire;
- dacă este cazul, soluționarea contestațiilor administrative formulate împotriva documentației de atribuire și/sau a răspunsurilor la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire;
- depunerea ofertelor;
- evaluarea ofertelor, în vederea identificării ofertelor admisibile (i.e. ofertele care nu sunt inacceptabile sau neconforme);
- aplicarea criteriului de atribuire și desemnarea ofertei câștigătoare;
- realizarea comunicărilor privind rezultatul procedurii;
- dacă este cazul, soluționarea contestațiilor administrative formulate împotriva rezultatului procedurii.

8. Încheierea contractului de delegare a gestiunii:

După expirarea perioadei de așteptare și/sau după soluționarea contestațiilor împotriva rezultatului procedurii, contractul de delegare a gestiunii se încheie între delegatar, reprezentat prin primar, și operatorul declarat câștigător. Conform legii, contractul de delegare a gestiunii trebuie să cuprindă în mod obligatoriu clauze referitoare la anumite aspecte⁶⁴ și trebuie să fie însoțit în mod obligatoriu de anumite anexe⁶⁵.

⁶⁴ Prevăzute la art. 29 alin. (11) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prezentate la Secțiunea 2.2 din prezentul studiu.

⁶⁵ Prevăzute la art. 29 alin. (10) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prezentate la Secțiunea 2.2 din prezentul studiu.

5. INDICATORII DE PERFORMANȚĂ AI ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE VIZATE

În vederea asigurării unui nivel corespunzător de calitate al serviciilor de salubritate stradală și de întreținere a domeniului public din Sectorul 1 al Municipiului București, sunt stabiliți indicatori de performanță care permit monitorizarea modului de realizare a activităților și evaluarea eficienței operatorului responsabil de prestarea serviciului.

Indicatorii de performanță au rolul de a permite autorității administrației publice locale să urmărească în mod continuu:

- respectarea programelor de lucru stabilite pentru activitățile de salubritate;
- nivelul de curățenie al domeniului public;
- capacitatea operatorului de intervenție în situații curente sau excepționale;
- respectarea obligațiilor contractuale;
- gradul de satisfacție al utilizatorilor serviciului.

Indicatorii sunt stabiliți în conformitate cu prevederile legislației specifice serviciilor comunitare de utilități publice, precum și cu regulile de bună practică în domeniul serviciilor de salubritate urbană.

În tabelele următoare sunt prezentați indicatorii de performanță aferenți următoarelor activități:

- monitorizarea serviciului de măturat, spălat, stropit și întreținere a căilor publice;
- monitorizarea activităților de curățare a rigolelor și colectare a deșeurilor stradale;
- monitorizarea serviciului de curățare și transport al zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț;
- monitorizarea activităților de colectare a deșeurilor abandonate de pe domeniul public;
- monitorizarea reclamațiilor și sesizărilor utilizatorilor.

Indicatorii de performanță au fost definiți astfel încât să reflecte nivelul de calitate al serviciului prestat, respectarea programelor de intervenție și eficiența activităților desfășurate.

Indicatori de performanță pentru monitorizarea serviciului de măturat, spălat, stropit și întreținere a căilor publice

Nr. crt.	Indicator de performanță	Unitate de măsură	Țintă	Penalități	Frecvența propusă de monitorizare
1	Străzile nu sunt măturate conform graficului de lucrări stabilit	Nr.	Maxim 20	5.000 lei / nerespectare imputabilă operatorului	Lunar
2	Suprafața de carosabil măturată mecanizat raportată la suprafața programată	%	100	5% din valoarea prestației lunare	Lunar
3	Suprafața de trotuare măturată manual raportată la suprafața programată	%	100	5% din valoarea prestației lunare	Lunar

Nr. crt.	Indicator de performanță	Unitate de măsură	Țintă	Penalități	Frecvența propusă de monitorizare
4	Suprafața de străzi spălată conform programului stabilit	%	100	5% din valoarea prestației lunare	Lunar
5	Suprafața de străzi stropită pentru reducerea prafului raportată la suprafața programată	%	100	3% din valoarea prestației lunare	Lunar
6	Coșurile de colectare a deșeurilor stradale nu sunt golite conform programului	Nr.	Maxim 100	5.000 lei / nerespectare imputabilă operatorului	Lunar
7	Curățarea rigolelor nu se realizează conform programului stabilit	Nr.	Maxim 10	3.000 lei / situație	Lunar

Indicatori de performanță pentru monitorizarea activităților de întreținere a domeniului public

Nr. crt.	Indicator de performanță	Unitate de măsură	Țintă	Penalități	Frecvența propusă de monitorizare
1	Deșeurile abandonate pe domeniul public nu sunt colectate în termen de 24 ore de la semnalare	Nr.	Maxim 10	5.000 lei / situație	Lunar
2	Suprafața de domeniu public curățată raportată la suprafața programată	%	100	5% din valoarea prestației lunare	Lunar
3	Intervențiile pentru eliminarea graffiti sau a altor forme de poluare vizuală nu sunt realizate în termen de 48 ore	Nr.	Maxim 10	2.000 lei / situație	Lunar
4	Numărul de situații în care depozitele necontrolate de deșeuri nu sunt eliminate	Nr.	Maxim 5	5.000 lei / depozit necontrolat	Lunar

Indicatori de performanță pentru monitorizarea serviciului de curățare și transport al zăpezii

Nr. crt.	Indicator de performanță	Unitate de măsură	Țintă	Penalități	Frecvența propusă de monitorizare
1	Suprafața efectiv dezăpezită raportată la suprafața programată pentru dezăpezire	%	100	5%, 15%, 30% din valoarea prestației lunare	Per eveniment
2	Arterele principale și traseele transportului public nu sunt circulabile în termen de 4 ore de la încetarea ninsorii	Nr.	Maxim 2	5.000 lei / situație	Per eveniment
3	Începerea activității de dezăpezire cu întârziere de peste 30 minute de la declanșarea ninsorii	Nr.	Maxim 1	5.000 lei / situație	Per eveniment
4	Suprafața menținută în stare de circulație pe timp de polei sau îngheț raportată la suprafața programată	%	100	5%, 15%, 30% din valoarea prestației lunare	Per eveniment
5	Întârzierea intervențiilor de combatere a poleiului după avertizarea meteorologică	Nr.	Maxim 2	5.000 lei / situație	Per eveniment
6	Depozitarea zăpezii în alte locații decât cele stabilite de autoritatea locală	Nr.	Maxim 2	10.000 lei	Per eveniment

Indicatori privind reclamațiile și sesizările utilizatorilor

Nr. crt.	Indicator de performanță	Unitate de măsură	Țintă	Penalități	Frecvența propusă de monitorizare
1	Numărul de încălcări ale obligațiilor contractuale constatate în urma controalelor	Nr.	0	5.000 lei / încălcare	Trimestrial
2	Numărul de reclamații justificate privind calitatea serviciilor	Nr.	Maxim 20	5.000 lei / reclamație	Trimestrial
3	Reclamațiile utilizatorilor rezolvate în termen de 24 ore	%	min. 90	5.000 lei / reclamație	Trimestrial
4	Numărul de utilizatori sau angajați despăgubiți ca urmare a nerespectării condițiilor de prestare a serviciului	Nr.	0	5.000 lei / caz	Trimestrial

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

Nr. crt.	Indicator de performanță	Unitate de măsură	Țintă	Penalități	Frecvența propusă de monitorizare
5	Valoarea despăgubirilor acordate utilizatorilor raportată la valoarea totală a prestației	%	0	5.000 lei pentru fiecare procent	Trimestrial

Mecanismul de monitorizare

Monitorizarea indicatorilor de performanță se realizează de către autoritatea administrației publice locale prin structurile responsabile de gestionarea serviciului de salubritate.

Evaluarea performanței operatorului se realizează pe baza:

- verificărilor efectuate în teren de către personalul desemnat;
- analizării rapoartelor operaționale transmise de operator;
- analizării sesizărilor și reclamațiilor utilizatorilor;
- utilizării sistemelor informatice de monitorizare a activităților (GPS, sisteme de management al flotei și aplicații de raportare).

În cazul în care indicatorii de performanță nu sunt respectați, se aplică penalitățile prevăzute în contractul de prestare a serviciului sau în regulamentul serviciului de salubritate.

6. ANALIZA ECONOMICO-FINANCIARĂ COMPARATIVĂ A OPȚIUNILOR INSTITUȚIONALE PENTRU GESTIUNEA ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE VIZATE

6.1 SCOPUL ANALIZEI ECONOMICO-FINANCIARE

Analiza economico-financiară are ca obiect evaluarea sustenabilității financiare și a eficienței economice a organizării serviciului public de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București.

Prin intermediul acestei analize se urmărește:

- determinarea costurilor totale aferente prestării serviciului;
- evaluarea structurii costurilor pe tipuri de activități;
- estimarea costurilor pe unități relevante (locuitor, tonă de deșeu, suprafață de domeniu public);
- compararea impactului economic al variantelor de organizare a serviciului;
- evaluarea sustenabilității financiare pe termen mediu.

Analiza este realizată pentru două scenarii instituționale:

1. gestiunea directă, în care serviciul este organizat și operat de o structură a autorității locale sau de o societate comercială cu capital public;
2. gestiunea delegată, în care serviciul este prestat de operatori economici specializați în baza unor contracte de delegare.

Orizontul de analiză utilizat în cadrul studiului este de 10 ani, perioadă considerată adecvată pentru evaluarea costurilor totale ale serviciului și a sustenabilității acestuia.

Populația de referință utilizată în analiză este de 217.978 locuitori.

6.2 METODOLOGIA ANALIZEI ECONOMICO-FINANCIARE

Analiza economico-financiară se bazează pe determinarea costului total al serviciului de salubritate pe durata de analiză, utilizând o abordare de tip life-cycle cost analysis.

Metodologia utilizată include următoarele etape principale:

1. estimarea volumelor de activitate pentru fiecare componentă a serviciului;
2. determinarea costurilor unitare pentru activitățile analizate;
3. calculul costurilor operaționale anuale;
4. estimarea costurilor de investiție necesare pentru implementarea serviciului;
5. determinarea costului total al serviciului pe perioada de analiză;
6. calculul indicatorilor economici relevanți.

Costurile analizate sunt grupate în două categorii principale:

- costuri de investiție (CAPEX)
- costuri operaționale (OPEX)

6.3 STRUCTURA COSTURILOR SERVICIULUI

Serviciul public de salubritate include două componente majore:

- gestionarea deșeurilor municipale;
- salubritatea domeniului public.

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

Aceste două componente generează principalele categorii de costuri ale serviciului.

6.3.1 COSTURILE GESTIONĂRII DEȘEURILOR MUNICIPALE

Fluxul operațional al gestionării deșeurilor municipale include următoarele etape:

- colectarea separată a deșeurilor;
- transportul deșeurilor către instalațiile de tratare;
- sortarea deșeurilor reciclabile;
- tratarea mecano-biologică a deșeurilor reziduale;
- tratarea biodeșeurilor;
- depozitarea finală.

Costurile anuale aferente acestor activități sunt prezentate în tabelul următor.

Activitate	Cantitate anuală (t)	Tarif unitar (lei/t)	Cost anual (lei)
colectare și transport deșeuri municipale	110.599	159,09	17.595.195
sortare deșeuri reciclabile	6.643	319,24	2.120.711
tratare mecano-biologică	94.823	444,78	42.175.374
tratare biodeșeuri menajere	1.371	400,01	548.414
tratare biodeșeuri din activități stradale	411	290,00	119.190
depozitare finală + contribuție economie circulară	56.485	359,77	20.321.608
gestionare deșeuri voluminoase	1.576	151,33	238.496

Costul total anual aferent fluxului de gestionare a deșeurilor municipale este de: **83.118.988 lei/an**

6.3.2 COSTURILE SALUBRIZĂRII DOMENIULUI PUBLIC

Activitățile de salubritate stradală includ:

- măturarea mecanizată a carosabilului;
- măturarea manuală a trotuarelor;
- spălarea carosabilului;
- curățarea rigolelor;
- golirea coșurilor stradale;
- îndepărtarea deșeurilor abandonate;
- intervențiile de dezăpezire și combatere a poleiului.

Costurile anuale estimate pentru aceste activități sunt prezentate în tabelul următor.

Activitate	Cost anual (lei)
măturat mecanizat carosabil	12.285.563

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

Activitate	Cost anual (lei)
gestionarea coșurilor stradale	10.448.721
măturat manual carosabil și trotuare	20.106.113
spălat carosabil	6.617.883
curățat rigole	17.198.891
stropit carosabil	4.864.121
curățat manual zăpadă și gheață	866.389
încărcat și transport zăpadă	3.288.814
dezzăpezire mecanizată	554.986
combatere polei și tratamente antiderapante	2.868.000
logistică intervenții de iarnă	4.685.721
curățare graffiti și afișe	2.618.857
evacuare deșeuri abandonate	12.335.725

Costul total anual al activităților de salubritate stradală este: **98.739.778 lei/an**

6.4 COSTUL ANUAL TOTAL AL SERVICIULUI

Costul anual total al serviciului de salubritate este determinat prin agregarea costurilor aferente celor două componente majore.

Componentă serviciu	Cost anual (lei)
gestionarea deșeurilor municipale	83.118.988
salubritate domeniului public	98.739.778
cost total anual	181.858.766

6.5 INDICATORI ECONOMICI AI SERVICIULUI

Pentru evaluarea eficienței economice a serviciului de salubritate au fost calculați o serie de indicatori economici relevanți, prin raportarea costurilor totale ale serviciului la principalii parametri ai sistemului, respectiv populația deservită și cantitățile de deșeuri gestionate. Acești indicatori permit evaluarea sustenabilității economice a serviciului și compararea nivelului costurilor cu valorile practicate în alte sisteme similare.

Costul anual per locuitor

Costul anual per locuitor reprezintă unul dintre principalii indicatori utilizați pentru evaluarea nivelului de cheltuieli asociate serviciului public de salubritate raportat la populația deservită. Indicatorul se determină prin raportarea costului total anual al serviciului la numărul total de locuitori din aria de operare.

Formula de calcul utilizată este:

Cost anual per locuitor = Cost total anual al serviciului / Populația deservită

Având în vedere costul total anual estimat al serviciului de 181.858.766 lei și o populație deservită de 217.978 locuitori, rezultă:

Cost anual per locuitor = $181.858.766 / 217.978 = 834$ lei/locuitor/an

Acest indicator reflectă nivelul mediu al cheltuielilor necesare pentru asigurarea serviciului de salubritate pentru un locuitor pe parcursul unui an.

Costul lunar per locuitor

Pentru o interpretare mai relevantă din perspectiva utilizatorilor serviciului, costul anual per locuitor poate fi transpus într-un cost mediu lunar.

Formula de calcul este:

Cost lunar per locuitor = Cost anual per locuitor / 12

Prin aplicarea acestei formule rezultă:

Cost lunar per locuitor = $834 / 12 = 69,5$ lei/locuitor/lună

Acest indicator oferă o imagine asupra nivelului mediu al costurilor serviciului raportat la un interval lunar, fiind relevant în special pentru analiza sustenabilității mecanismelor de finanțare ale serviciului.

Costul mediu pe tonă de deșeu gestionat

Un alt indicator economic important pentru evaluarea eficienței serviciului îl reprezintă costul mediu de gestionare a unei tone de deșeuri. Acest indicator reflectă costul total al activităților de colectare și transport raportat la cantitatea totală de deșeuri gestionată într-un an.

Formula de calcul utilizată este:

Cost mediu pe tonă = Cost total de gestionare a deșeurilor / Cantitate totală de deșeuri gestionată

În baza datelor analizate, costul total aferent activităților de gestionare a deșeurilor este de 83.118.988 lei, iar cantitatea totală de deșeuri estimată este de 110.599 tone/an.

Prin aplicarea formulei rezultă:

Cost mediu pe tonă = $83.118.988 / 110.599 = 752$ lei/tonă

Acest indicator permite evaluarea nivelului de eficiență economică a sistemului de gestionare a deșeurilor și constituie un element important în analiza comparativă a costurilor serviciului.

6.6 COSTUL TOTAL AL SERVICIULUI PE DURATA ANALIZEI

Pe baza costurilor anuale estimate și a perioadei de analiză de 10 ani, costul total al serviciului este determinat după cum urmează.

Indicator	Valoare
cost anual serviciu	181.858.766 lei
perioadă analiză	10 ani
cost total estimat	1.818.587.660 lei

6.7 INTERPRETAREA REZULTATELOR ECONOMICE

Analiza economico-financiară evidențiază faptul că serviciul public de salubritate implică un volum semnificativ de resurse financiare, generate atât de gestionarea fluxului de deșeurii municipale, cât și de activitățile de salubritate a domeniului public.

Structura costurilor indică faptul că:

- aproximativ 46% din costuri sunt generate de gestionarea deșeurilor municipale;
- aproximativ 54% din costuri sunt generate de salubritate a domeniului public și intervențiile de deszăpezire.

Indicatorii economici calculați arată că serviciul implică:

- un cost mediu de 834 lei/locuitor/an;
- un cost lunar de aproximativ 69,5 lei/locuitor;
- un cost mediu de 752 lei/tonă de deșeu gestionat.

Aceste valori reflectă complexitatea activităților analizate și necesitatea utilizării unor resurse semnificative pentru asigurarea standardelor de curățenie urbană și gestionare a deșeurilor la nivelul Sectorului 1. Componenta de salubritate stradală și deszăpezire — care reprezintă circa 54% din costurile totale și este finanțată integral de autoritatea locală — beneficiază în mod direct de avantajele gestiunii directe: absența marjei de profit comercial și controlul deplin al structurii de costuri. Activitatea de colectare separată — cu un profil de risc mai ridicat și supusă țintelor obligatorii de conformare — este recomandată în gestiune delegată.

6.8 ANALIZA COMPARATIVĂ A VARIANTELOR DE GESTIUNE

Organizarea serviciului public de salubritate poate fi realizată prin două modele instituționale principale:

- **gestiunea directă a serviciului**, realizată de către o structură proprie a autorității publice locale sau de o societate cu capital integral public;
- **gestiunea delegată**, prin atribuirea contractelor de operare către operatori economici specializați.

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

Analiza comparativă are rolul de a evalua implicațiile economice și financiare ale celor două variante, luând în considerare:

- necesarul de investiții;
- costurile operaționale;
- riscurile financiare;
- flexibilitatea operațională;
- capacitatea de finanțare a investițiilor.

6.8.1 VARIANTA 1 – GESTIUNEA DIRECTĂ

În cazul gestiunii directe, autoritatea publică trebuie să asigure integral infrastructura necesară prestării serviciului, inclusiv:

- utilaje de măturat mecanizat;
- utilaje pentru spălarea carosabilului;
- utilaje pentru deszăpezire;
- autovehicule pentru colectarea deșeurilor;
- echipamente auxiliare;
- infrastructura logistică.

Acest model presupune realizarea unor investiții semnificative în infrastructura tehnică a serviciului.

6.8.2 ESTIMAREA NECESARULUI DE INVESTIȚII (CAPEX)

Pentru organizarea serviciului în regim de gestiune directă este necesară constituirea unei flote de utilaje și echipamente corespunzătoare volumului de activitate.

Estimarea investițiilor inițiale este prezentată în tabelul următor.

Tip echipament	Număr estimat	Cost unitar (lei)	Cost total (lei)
utilaje măturat mecanizat	20	1.200.000	24.000.000
utilaje spălat carosabil	10	900.000	9.000.000
utilaje deszăpezire	25	800.000	20.000.000
autospeciale colectare deșeuri	40	750.000	30.000.000
utilaje manipulare și încărcare	15	600.000	9.000.000
echipamente auxiliare	-	-	6.000.000

Investiția totală estimată: 98.000.000 lei

6.8.3 AMORTIZAREA INVESTIȚIILOR

Amortizarea investițiilor reprezintă componenta de cost prin care se recuperează, pe durata de utilizare economică, valoarea echipamentelor și utilajelor necesare operării serviciului de salubritate. Calculul amortizării se realizează pe baza duratelor normale de funcționare ale activelor utilizate în cadrul serviciului.

Duratele de amortizare utilizate pentru principalele categorii de echipamente sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Tip activ	Durata de amortizare
Utilaje pentru salubritate stradală	8 ani
Utilaje pentru dezapezire	8 ani
Echipamente auxiliare	5 ani

Aceste durate reflectă ciclul mediu de viață tehnică al echipamentelor utilizate în activitățile de salubritate și sunt utilizate pentru estimarea costurilor anuale aferente recuperării investițiilor.

Calculul amortizării anuale

Amortizarea anuală a investițiilor se determină prin raportarea valorii totale a investiției la durata medie de amortizare a activelor.

Formula utilizată este:

Amortizare anuală = Investiție totală / Durata medie de amortizare

Pe baza investiției totale estimate pentru infrastructura și echipamentele necesare operării serviciului, rezultă o amortizare anuală de aproximativ:

Amortizare anuală ≈ 12.250.000 lei/an

Această valoare reflectă costul anual aferent recuperării investițiilor realizate în infrastructura operațională necesară desfășurării serviciului de salubritate.

Costul amortizării trebuie inclus în structura costurilor totale ale serviciului, alături de costurile operaționale, precum cele aferente personalului, combustibilului, mentenanței, materialelor consumabile și altor cheltuieli necesare desfășurării activităților curente.

Includerea amortizării în structura costurilor asigură sustenabilitatea financiară a serviciului și permite planificarea pe termen lung a înlocuirii sau modernizării echipamentelor utilizate.

6.8.4 COSTUL ANUAL TOTAL ÎN SCENARIUL GESTIUNII DIRECTE

Costul anual al serviciului în scenariul gestiunii directe este determinat prin însumarea:

- costurilor operaționale;
- amortizării investițiilor;
- costurilor de mentenanță și reparații majore.

Componentă	Cost anual
cost operațional serviciu	181.858.766
amortizare utilaje	12.250.000
mentenanță majoră utilaje	6.000.000
Cost anual total gestiune direct: 200.108.766 lei/an	

6.8.5 COST TOTAL PE PERIOADA DE ANALIZĂ (10 ANI)

Indicator	Valoare
cost anual	200.108.766
perioadă analiză 10 ani	
cost total	2.001.087.660 lei

6.8.6. VARIANTA 2 – GESTIUNEA DELEGATĂ

6.8.6.1 COST TOTAL PE PERIOADA DE ANALIZĂ

Pentru evaluarea impactului financiar al serviciului de salubritate a fost analizat costul total al serviciului pe întreaga perioadă de referință. În cadrul prezentei analize s-a considerat o perioadă de evaluare de 10 ani, corespunzătoare duratei uzuale a contractelor de delegare și ciclului de viață al echipamentelor utilizate în operarea serviciului.

Costul total al serviciului pe perioada analizată este determinat prin multiplicarea costului anual estimat cu durata perioadei de analiză.

Cost total = Cost anual × perioada de analiză

Indicator	Valoare
Cost anual al serviciului	181.858.766 lei
Perioada de analiză	10 ani

Cost total pe perioada analizată 1.818.587.660 lei

Rezultă astfel că, pentru perioada de analiză considerată, costul total estimat al serviciului de salubritate este de aproximativ 1,82 miliarde lei.

6.10 COMPARAREA COSTURILOR PE VARIANTE

Pentru identificarea modalității optime de organizare a serviciului de salubritate a fost realizată o analiză comparativă a costurilor aferente celor două opțiuni instituționale analizate:

- gestiunea directă;
- gestiunea delegată.

Compararea variantelor a avut în vedere atât costurile operaționale anuale ale serviciului, cât și necesarul de investiții inițiale.

Indicator	Gestiune directă	Gestiune delegată
Investiții inițiale	98.000.000 lei	0 lei
Cost anual al serviciului	200.108.766 lei	181.858.766 lei
Cost total pe 10 ani	2.001.087.660 lei	1.818.587.660 lei

Analiza agregată evidențiază că varianta gestiunii directe pentru întregul serviciu presupune un efort investițional inițial semnificativ. Totuși, în opțiunea recomandată — gestiune directă numai pentru salubritate stradală și dezapezire — investițiile necesare sunt substanțial mai reduse, acoperind exclusiv utilajele și infrastructura logistică aferente acestor activități, nu și flota pentru colectarea separată.

Investițiile rămân în patrimoniul public și produc economii pe termen lung prin eliminarea marjei de profit comercial din costurile activităților de salubritate stradală — activități finanțate integral de autoritatea locală. Pentru activitatea de colectare separată, gestiunea delegată reduce presiunea investițională directă, iar riscul de operare este transferat operatorului specializat.

Diferența economică între variante

Diferența totală de cost între cele două variante pe perioada de analiză este determinată prin raportarea costurilor totale estimate pentru fiecare model de gestiune.

Diferență = Cost total gestiune directă – Cost total gestiune delegată

Diferență = 2.001.087.660 – 1.818.587.660
Diferență = 182.500.000 lei

Analiza agregată indică o diferență de aproximativ 182,5 milioane lei pe 10 ani în favoarea gestiunii delegate pentru întregul serviciu. Această cifră este relevantă în contextul unei gestiuni delegate integrale. În opțiunea recomandată — mixtă — diferența de cost se reduce semnificativ, întrucât pentru activitățile de salubritate stradală și dezapezire gestionate direct, absența marjei de profit a operatorului privat generează economii recurente anuale care compensează progresiv investițiile inițiale.

Diferența de cost în scenariul agregat reflectă în principal investițiile inițiale aferente gestiunii directe. Raportând însă aceste investiții la activitățile de salubritate stradală și dezapezire — pentru care autoritatea

locală plătește integral contravaloarea — economiile generate prin eliminarea profitului privat asigură recuperarea treptată a cheltuielilor de capital pe orizontul de funcționare al serviciului.

6.11 ANALIZA INDICATORILOR ECONOMICI

Pentru evaluarea impactului economic al serviciului de salubritate asupra bugetului local și asupra populației deservite au fost calculați indicatori economici relevanți, prin raportarea costurilor totale ale serviciului la principalii parametri ai sistemului, respectiv populația deservită și structura costurilor operaționale.

Indicatorii economici analizați permit evaluarea eficienței economice a serviciului și oferă o bază obiectivă pentru compararea celor două modalități de organizare analizate: gestiunea directă și gestiunea delegată.

Principalii indicatori utilizați în analiză sunt:

- costul anual al serviciului raportat la populația deservită;
- costul lunar estimat per locuitor;
- diferența de cost dintre variantele de organizare a serviciului.

Costul anual per locuitor

Costul anual per locuitor reprezintă un indicator sintetic utilizat pentru evaluarea impactului economic al serviciului de salubritate asupra populației deservite. Indicatorul se determină prin raportarea costului total anual al serviciului la numărul total de locuitori din aria de operare.

Formula utilizată pentru calcul este:

Cost anual per locuitor = Cost anual al serviciului / Populația deservită

În cadrul analizei a fost considerată o populație deservită de 217.978 locuitori.

Varianta gestiunii directe

În cazul organizării serviciului în regim de gestiune directă, costul anual estimat al serviciului este de 200.108.766 lei.

Aplicând formula de calcul rezultă:

Cost anual per locuitor = 200.108.766 / 217.978
 Cost anual per locuitor = 918 lei / locuitor / an

Acest nivel reflectă costul mediu anual necesar pentru asigurarea serviciului de salubritate pentru fiecare locuitor în varianta în care serviciul ar fi organizat și operat direct de către autoritatea administrației publice locale.

Varianta gestiunii delegate

În varianta gestiunii delegate, costul anual estimat al serviciului este de 181.858.766 lei.

Prin aplicarea aceleiași formule de calcul rezultă:

$$\text{Cost anual per locuitor} = \frac{181.858.766}{217.978}$$

Cost anual per locuitor = 834 lei / locuitor / an

Valoarea mai redusă a indicatorului reflectă faptul că, în această variantă, o parte semnificativă a costurilor operaționale și a investițiilor necesare operării serviciului sunt gestionate de operatorul economic specializat.

Costul lunar per locuitor

Pentru o interpretare mai relevantă a impactului economic asupra utilizatorilor serviciului, costul anual per locuitor poate fi transpus într-un cost mediu lunar.

Formula utilizată este:

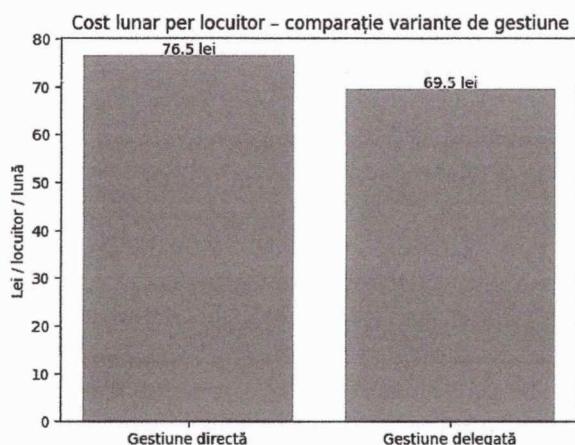
$$\text{Cost lunar per locuitor} = \text{Cost anual per locuitor} / 12$$

Aplicând această formulă pentru cele două variante analizate rezultă următoarele valori:

Varianta de gestiune	Cost lunar per locuitor
Gestiune directă	76,5 lei / locuitor / lună
Gestiune delegată	69,5 lei / locuitor / lună

Rezultatele evidențiază că, în scenariul agregat, varianta gestiunii delegate conduce la un cost lunar mai redus pentru populația deservită. Cu toate acestea, în opțiunea recomandată — gestiune directă pentru salubritate stradală și dezăpezire, gestiune delegată pentru colectare separată — costul per locuitor aferent activităților de salubritate stradală se reduce progresiv față de scenariul delegat integral, pe măsura amortizării investițiilor inițiale și a eliminării profitului privat din structura de cost.

Diferența dintre cele două variante integrale este de aproximativ 7 lei per locuitor pe lună. Această diferență este însă în mare parte determinată de costurile de investiție, nu de costurile operaționale recurente. Pentru activitățile de salubritate stradală — finanțate de autoritate, nu de utilizatori — diferența reală de cost pe termen lung, după amortizarea investițiilor, este favorabilă gestiunii directe prin eliminarea marjei de profit comercial.



Interpretarea indicatorilor economici

Analiza indicatorilor economici evidențiază faptul că varianta gestiunii delegate conduce la un nivel mai redus al costurilor raportate la populația deservită. Această diferență este determinată în principal de capacitatea operatorilor specializați de a utiliza infrastructura existentă, de a beneficia de economii de scară și de a organiza activitățile operaționale într-un mod mai eficient.

În același timp, gestiunea delegată reduce presiunea investițională directă asupra bugetului local, întrucât o parte semnificativă a investițiilor necesare operării serviciului sunt realizate de operatorul economic.

Din perspectiva indicatorilor economici analizați, varianta gestiunii delegate integrale prezintă costuri unitare globale mai reduse pe orizontul de 10 ani analizat. Totuși, pentru activitățile de salubritate stradală și deszăpezire — finanțate integral de bugetul local — gestiunea directă oferă avantaje economice structurale prin eliminarea marjei de profit comercial, controlul direct al cheltuielilor și consolidarea patrimoniului public.

6.12 ANALIZA COSTURILOR ACTUALIZATE ALE SERVICIULUI

În evaluarea proiectelor publice este recomandată utilizarea analizei costurilor actualizate, care permite compararea valorii economice a fluxurilor financiare pe termen lung, luând în considerare valoarea temporală a banilor.

Pentru realizarea analizei a fost utilizată o rată de actualizare de 4%, valoare utilizată frecvent în evaluarea proiectelor publice și în analizele cost-beneficiu realizate pentru investițiile publice.

Metodologia de calcul

Valoarea actualizată a costurilor este determinată utilizând relația:

$$VA = \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

unde:

VA = valoarea actualizată a costului

C_t = costul în anul t

r = rata de actualizare

t = anul de analiză

6.12.1 COSTURI ACTUALIZATE – GESTIUNE DELEGATĂ

Costul anual al serviciului este estimat la:

181.858.766 lei/an

Tabelul următor prezintă costurile actualizate pe durata perioadei de analiză.

An	Cost anual (lei)	Factor actualizare	Cost actualizat (lei)
1	181.858.766	0,9615	174.768.044
2	181.858.766	0,9246	168.012.535
3	181.858.766	0,8890	161.561.098
4	181.858.766	0,8548	155.387.593
5	181.858.766	0,8219	149.473.646
6	181.858.766	0,7903	143.808.303
7	181.858.766	0,7599	138.375.678
8	181.858.766	0,7307	133.165.595
9	181.858.766	0,7026	128.165.345
10	181.858.766	0,6756	123.365.471

Cost total actualizat:1.476.083.308 lei

6.12.2 COSTURI ACTUALIZATE – GESTIUNE DIRECTĂ

În scenariul gestiunii directe, costurile includ:

- investiția inițială;
- costurile operaționale;
- mentenanța utilajelor.

Investiția inițială estimată este:**98.000.000 lei**

Costul anual al serviciului este:**200.108.766 lei**

Costuri actualizate

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

An	Cost anual (lei)	Factor actualizare	Cost actualizat (lei)
investiție inițială	98.000.000	1	98.000.000
1	200.108.766	0,9615	192.400.736
2	200.108.766	0,9246	185.072.826
3	200.108.766	0,8890	178.002.721
4	200.108.766	0,8548	171.178.600
5	200.108.766	0,8219	164.589.038
6	200.108.766	0,7903	158.223.000
7	200.108.766	0,7599	152.069.812
8	200.108.766	0,7307	146.119.156
9	200.108.766	0,7026	140.361.050
10	200.108.766	0,6756	134.785.833

Cost total actualizat: 1.720.802.772 lei

6.12.3 COMPARAREA COSTURILOR ACTUALIZATE

Indicator	Gestiune directă	Gestiune delegată
cost total neactualizat	2.001.087.660	1.818.587.660
cost total actualizat	1.720.802.772	1.476.083.308

Diferență economică actualizată

$$Diferență = 1.720.802.772 - 1.476.083.308$$

$$Diferență = 244.719.464 \text{ lei}$$

Rezultatele indică faptul că, după actualizarea fluxurilor financiare, varianta gestiunii delegate generează economii estimate la aproximativ **245 milioane lei** pe durata perioadei analizate.

6.13 ANALIZA DE SENSIBILITATE

Analiza de sensibilitate are rolul de a evalua modul în care variațiile unor parametri esențiali ai sistemului pot influența costul total al serviciului de salubritate. În contextul operării unui serviciu public complex, caracterizat printr-o serie de factori externi (evoluția prețurilor, modificarea cantităților de deșeuri generate,

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

fluctuații ale costurilor operaționale), această analiză permite estimarea gradului de robustețe economică a sistemului.

Prin intermediul analizei de sensibilitate se urmărește identificarea impactului potențial al unor variații ale principalilor parametri asupra costurilor totale ale serviciului pe perioada de analiză. Această abordare contribuie la evaluarea riscurilor economice asociate operării serviciului și la fundamentarea deciziilor privind organizarea acestuia.

În cadrul prezentei analize au fost evaluate două scenarii relevante pentru evoluția costurilor serviciului:

- Scenariul 1: creșterea costurilor operaționale cu 15%;
- Scenariul 2: creșterea cantității de deșeuri generate cu 20%.

Scenariile analizate reflectă două dintre cele mai probabile tipuri de variații care pot influența costurile sistemului: creșterea generală a costurilor de operare (determinată de factori precum inflația, creșterea costurilor cu energia, combustibilul sau personalul) și creșterea volumului de deșeuri generate la nivelul zonei deservite.

6.13.1 SCENARIUL 1 – CREȘTEREA COSTURILOR OPERAȚIONALE CU 15%

Primul scenariu analizează impactul unei creșteri generale a costurilor operaționale ale serviciului cu 15%. Un astfel de scenariu poate apărea în contextul evoluțiilor macroeconomice sau al majorării costurilor cu resursele necesare operării serviciului, cum ar fi combustibilul, energia, materialele consumabile sau costurile salariale.

Costul anual estimat al serviciului este de:

181.858.766 lei/an

În ipoteza unei creșteri a costurilor operaționale cu 15%, costul anual recalculat devine:

Cost recalculat = Cost anual × 1,15

Cost recalculat = 181.858.766 × 1,15 = 209.137.581 lei/an

Pentru perioada de analiză considerată, respectiv 10 ani, costul total estimat al serviciului devine:

Cost total = 209.137.581 × 10

Cost total = 2.091.375.810 lei

Rezultatele evidențiază faptul că o creștere generală a costurilor operaționale cu 15% conduce la o majorare semnificativă a costului total al serviciului pe perioada analizată, cu aproximativ 272,8 milioane lei față de scenariul de bază.

6.13.2 SCENARIUL 2 – CREȘTEREA CANTITĂȚILOR DE DEȘEURI GENERATE CU 20%

Al doilea scenariu analizează impactul unei creșteri a cantităților de deșeuri generate la nivelul zonei deservite. O astfel de evoluție poate fi determinată de factori precum creșterea populației, intensificarea activităților economice sau modificări în comportamentul de consum al populației.

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

În cadrul acestui scenariu se consideră o creștere a cantităților de deșeuri generate cu 20%, ceea ce determină o creștere proporțională a costurilor aferente activităților de colectare și transport al deșeurilor.

Costul anual aferent fluxului de gestionare a deșeurilor este estimat la: 83.118.988 lei

În ipoteza creșterii cantităților de deșeuri cu 20%, costul anual recalculat devine:

Cost recalculat = $83.118.988 \times 1,20$

Cost recalculat = 99.742.786 lei

La acest cost se adaugă costurile aferente celorlalte activități ale serviciului, estimate la: 98.739.778 lei

Prin urmare, costul anual total recalculat devine:

Cost anual total = $99.742.786 + 98.739.778$

Cost anual total = 198.482.564 lei/an

Pentru perioada de analiză de 10 ani, costul total estimat al serviciului devine:

Cost total = $198.482.564 \times 10$

Cost total = 1.984.825.640 lei

Interpretarea rezultatelor analizei de sensibilitate

Rezultatele analizei de sensibilitate evidențiază faptul că variațiile costurilor operaționale au un impact mai semnificativ asupra costului total al serviciului comparativ cu variațiile cantităților de deșeuri generate.

Creșterea costurilor operaționale cu 15% conduce la o majorare substanțială a costului total al serviciului pe perioada analizată, în timp ce creșterea cantităților de deșeuri cu 20% determină o creștere mai moderată a costurilor totale, datorită faptului că doar o parte din costurile serviciului variază proporțional cu cantitățile gestionate.

Analiza confirmă astfel faptul că structura costurilor serviciului este influențată în mod semnificativ de evoluția costurilor operaționale generale, ceea ce subliniază importanța implementării unor mecanisme eficiente de control al costurilor și de adaptare a tarifelor în funcție de evoluțiile economice.

În ansamblu, rezultatele analizei de sensibilitate arată că sistemul analizat prezintă un nivel rezonabil de robustețe economică, chiar și în condițiile unor variații semnificative ale parametrilor principali.

6.14 CONCLUZIILE ANALIZEI ECONOMICO-FINANCIARE

Analiza economico-financiară realizată pentru serviciul de salubritate al Sectorului 1 a avut ca obiectiv evaluarea costurilor aferente organizării și operării serviciului, precum și compararea impactului economic al celor două variante de organizare analizate: gestiunea directă și gestiunea delegată.

Rezultatele analizei evidențiază faptul că organizarea serviciului implică costuri operaționale semnificative, generate în principal de activitățile de colectare, transport, tratare și eliminare a deșeurilor, precum și de

activitățile conexe de întreținere a infrastructurii urbane și de deszăpezire. În acest context, modul de organizare a serviciului devine un factor determinant pentru eficiența economică pe termen mediu și lung. Pe baza calculelor realizate, costul anual estimat al serviciului în varianta gestiunii delegate integrale este de 181.858.766 lei (834 lei/locuitor/an, respectiv 69,5 lei/locuitor/lună), iar în varianta gestiunii directe integrale este de 200.108.766 lei (918 lei/locuitor/an, respectiv 76,5 lei/locuitor/lună). Diferența dintre cele două variante integrale este determinată în principal de costurile de investiție inițiale (98 milioane lei) aferente gestiunii directe. **În opțiunea mixtă recomandată — gestiune directă numai pentru salubritate stradală și deszăpezire — necesarul de investiții este substanțial mai redus, iar absența marjei de profit din costurile activităților de salubritate stradală generează economii recurente anuale care compensează progresiv investițiile inițiale.**

Diferența de cost între cele două variante integrale este determinată în principal de investițiile inițiale aferente gestiunii directe. Această diferență se reduce semnificativ în opțiunea mixtă recomandată, în care investițiile vizează exclusiv activitățile de salubritate stradală și deszăpezire.

Analiza pe întreaga perioadă de referință de 10 ani evidențiază faptul că:

- costul total estimat pentru gestiunea directă este de aproximativ 2.001.087.660 lei;
- costul total estimat pentru gestiunea delegată este de aproximativ 1.818.587.660 lei.

Rezultă astfel o diferență economică de aproximativ 182,5 milioane lei între varianta gestiunii delegate integrale și cea a gestiunii directe integrale. Această diferență se reduce considerabil în opțiunea mixtă recomandată, unde investițiile publice aferente salubrității stradale și deszăpezirii generează patrimoniu public și produc economii recurente prin eliminarea profitului privat din aceste activități finanțate integral de bugetul local.

Rezultatele analizei de sensibilitate confirmă robustețea opțiunii mixte recomandate. Chiar și în scenariile de creștere a costurilor operaționale sau a cantităților de deșeuri generate, sistemul își păstrează caracterul sustenabil, iar avantajele gestiunii directe pentru salubritate stradală — controlul costurilor și eliminarea profitului privat — se mențin.

Din perspectiva impactului asupra populației deservite, diferențele de cost se reflectă direct în nivelul tarifelor potențiale ale serviciului. Activitățile de salubritate stradală și deszăpezire sunt finanțate integral de bugetul local și nu se regăsesc direct în tarifele utilizatorilor; prin urmare, reducerea costurilor acestor activități prin gestiunea directă produce economii bugetare, nu reduceri tarifare pentru utilizatori. Activitatea de colectare separată, finanțată prin tarife, beneficiază de competiția din cadrul procedurii de delegare.

În concluzie, rezultatele analizei economico-financiare susțin o abordare diferențiată: gestiunea delegată pentru activitatea de colectare separată și transport separat al deșeurilor — unde riscurile de operare sunt mai mari și expertiza specializată are impact direct asupra conformării cu țintele de mediu — și gestiunea directă pentru activitățile de salubritate stradală și deszăpezire — unde controlul operațional nemijlocit, eliminarea marjei de profit și consolidarea patrimoniului public asigură eficiență economică pe termen lung. Această abordare mixtă valorifică experiența operatorilor specializați pentru componenta cu profil de risc ridicat (colectarea separată), în timp ce pentru activitățile de salubritate stradală și deszăpezire asigură autorității locale controlul deplin, flexibilitatea operațională și avantajele financiare ale gestionării directe. Prin urmare, pe baza rezultatelor analizei economico-financiare, opțiunea mixtă — gestiune delegată pentru colectarea separată și gestiune directă pentru salubritatea stradală și deszăpezire — reprezintă soluția cu cel mai bun echilibru între eficiența economică, controlul operațional și sustenabilitatea pe termen lung a serviciului de salubritate în Sectorul 1.

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

7. RISCURILE AFERENTE OPȚIUNILOR INSTITUȚIONALE PENTRU GESTIUNEA ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE VIZATE

7.1. RISCURILE AFERENTE OPȚIUNII DE GESTIUNE DIRECTĂ A ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE

Gestiunea directă a activităților de salubritate este supusă unor riscuri (juridice, financiare, operaționale, de mediu și de conformare), care pot fi eliminate/mediate prin implementarea anumitor măsuri, după cum urmează:

Nr. crt.	Riscul	Măsuri de eliminare/mediere
1.	Neobținerea sau întârzierea obținerii împuternicirii exprese a Consiliului General al Municipiului București pentru exercitarea de către Sectorul 1 al Municipiului București a atribuției de înființare a unui serviciu public sau a unei societăți de interes local	<ul style="list-style-type: none"> - Fundamentarea corespunzătoare și justificarea temeinică a deciziei de a recurge la prestarea activității în modalitatea gestiunii directe. - Solicitarea de către Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București a împuternicirii din partea Consiliului General al Municipiului București, cu suficient timp înainte de expirarea duratei actualului contract de delegare a gestiunii, luând în calcul și perioada estimată pentru parcurgerea etapelor legale și administrative pentru implementarea, din punct de vedere instituțional, a opțiunii de gestiune directă (prezentate la 4.1 din prezentul studiu).
2.	Introducerea de plângeri prealabile/acțiuni în instanță, în temeiul prevederilor din materia contenciosului administrativ, împotriva hotărârilor adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București cu privire la diferitele etape ale procesului de implementare, din punct de vedere instituțional, a opțiunii de gestiune directă	<ul style="list-style-type: none"> - Fundamentarea corespunzătoare și justificarea temeinică a proiectelor de hotărâri ale consiliului local. - Parcurgerea riguroasă a procedurii de transparență decizională, prevăzută prin Legea nr. 52/2003. - Preluarea propunerilor de modificări/ completări ale proiectelor de hotărâri, în măsura în care sunt pertinente și contribuie la o mai bună reglementare.
3.	Blocaje sau întârzieri în procesul de înființare și/sau de organizare a operatorului	<ul style="list-style-type: none"> - Planificarea atentă și detaliată a etapelor procesului de înființare/organizare a operatorului, cu un accent deosebit pe procesul de achiziție publică a infrastructurii/ echipamentelor/ utilajelor necesare și pe procesul de recrutare a personalului. - Acolo unde este posibil, demararea și derularea în paralel a mai multor etape.

Nr. crt.	Riscul	Măsurile de eliminare/mediere
		<ul style="list-style-type: none"> - Alocarea resurselor (de personal, financiare, administrative) necesare pentru parcurgerea procesului de înființare/organizare.
4.	<p>Neobținerea sau întârzierea obținerii licenței ANRSC de către operatorul înființat de delegatar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Inițierea imediat după înființarea operatorului și după emiterea hotărârii de dare în administrare sau, după caz, încheierea contractului de delegare a gestiunii și derularea cu celeritate, în primul rând, a următoarelor demersuri: <ul style="list-style-type: none"> o organizarea, după caz, a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică pentru infrastructura/ echipamentele/ utilajele necesare prestării activității; o recrutarea de personal specializat, calificat și/sau autorizat pentru prestarea activității pentru care se solicită licența; o obținerea autorizației de mediu/autorizației integrate de mediu. - Desemnarea unui coordonator de proiect responsabil pentru procesul de licențiere.
5.	<p>Presiune financiară sporită asupra bugetului Sectorului 1 al Municipiului București și creșterea gradului de îndatorare</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planificarea etapizată a investițiilor (ținând însă seama de necesarul minim pentru prestarea activității în condiții de conformitate legală și de calitate prin raportare la indicatorii de performanță). - Întreprinderea demersurilor necesare pentru asigurarea unui grad adecvat de colectare a contravalorii serviciului de salubritate de la utilizatori (în cazul în care gestiunea delegată privește o activitate de salubritate al cărei cost este suportat direct de utilizatori), pentru a asigura recuperarea corespunzătoare a costurilor de amortizare care fundamentează tarifele de salubritate.
6.	<p>Impact financiar asupra bugetului Sectorului 1 al Municipiului București cauzat de materializarea riscurilor de operare și de angajarea răspunderii patrimoniale a operatorului</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborarea și implementarea unor proceduri operaționale, clare și detaliate, care să creeze premisele prestării activității în condiții de conformitate legală și de calitate. - Încheierea de polițe de asigurare pentru:

Nr. crt.	Riscul	Măsuri de eliminare/mediere
		<ul style="list-style-type: none"> ○ asigurarea de bunuri, care să acopere toate riscurile cu privire la pierderi fizice sau daune aduse bunurilor de retur; ○ asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru parcul de mijloace de transport și utilaje; ○ asigurarea de răspundere civilă generală, care să acopere vătămările corporale și daune aduse proprietății ce pot fi provocate terților ca urmare a prestării activității.
7.	Sincope în asigurarea continuității serviciului în perioada de tranziție de la actualul operator la noul operator	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborarea unui plan de tranziție detaliat, cu calendarul fiecărei etape de implementare și cu identificarea clară a punctelor critice de risc. - Inițierea demersurilor de aducere a noului operator în stare de funcționare cu cel puțin 3-6 luni înainte de termenul prevăzut pentru preluarea prestării activității. - Includerea în planul de tranziție a unui scenariu de urgență pentru situația în care noul operator nu este funcțional la termenul prevăzut pentru preluarea prestării activității (e.g., prelungirea, în condițiile legii, a duratei actualului contract de delegare). - Utilizarea mecanismelor contractuale existente pentru a asigura cooperarea actualului operator în procesul de tranziție către noul operator.
8.	Neconformități sau calitate scăzută a activității prestate, din cauza lipsei de experiență sau expertiză a personalului operatorului	<ul style="list-style-type: none"> - Recrutarea de personal cu experiență pentru funcțiile de conducere. - Recrutarea riguroasă a personalului de execuție, pe baza unui plan de recrutare care să identifice, în mod clar și precis, competențele specifice necesare pentru prestarea activității. - Evaluarea periodică a nevoilor de instruire ale personalului operatorului. - Alocarea de resurse financiare pentru cursuri de formare/sesiuni de instruire ale personalului operatorului.

Nr. crt.	Riscul	Măsuri de eliminare/mediere
9.	Transportul necorespunzător al deșeurilor colectate (cu consecința împrăștierei deșeurilor pe traseu sau a degajării prafului)	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizarea de echipamente/utilaje adecvate pentru colectarea și transportul deșeurilor. - Instruirea periodică a personalului operativ cu privire la manipularea corespunzătoare a deșeurilor și la utilizarea corectă a echipamentelor/ utilajelor de colectare și transport exploatate. - Monitorizarea constantă a respectării de către personalul operativ a procedurilor operaționale și a cerințelor privind colectarea și transportul deșeurilor.
10.	Poluare fonică și a aerului (emisii de gaze cu efect de seră și poluanți atmosferici) generată de echipamentele/utilajele de salubritate	<ul style="list-style-type: none"> - Stabilirea unui program orar de operare care să minimizeze impactul fonic în perioada de odihnă a populației. - În funcție de resursele financiare disponibile, achiziționarea de echipamente/utilaje electrice sau hibride ori de echipamente/utilaje cu motor termic care respectă norma de poluare Euro 6 sau, după caz, Etapa V.
11.	Nerespectarea indicatorilor de performanță	<ul style="list-style-type: none"> - Organizarea unui sistem intern de monitorizare și raportare periodică a stadiului de îndeplinire a indicatorilor de performanță, care să permită luarea de măsuri pentru a asigura respectarea respectivilor indicatori la finalul perioadei de referință.

7.2. RISCURILE AFERENTE OPȚIUNII DE GESTIUNE DELEGATĂ A ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE

Gestiunea delegată a activităților de salubritate este supusă unor riscuri (juridice, financiare, operaționale, de mediu și de conformare), care pot fi eliminate/mediate prin implementarea anumitor măsuri, după cum urmează:

Nr. crt.	Riscul	Măsuri de eliminare/mediere
1.	Introducerea de plângeri prealabile/acțiuni în instanță, în temeiul prevederilor din materia contenciosului administrativ, împotriva a hotărârilor adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București cu privire la diferitele etape ale procesului de	<ul style="list-style-type: none"> - Fundamentarea corespunzătoare și justificarea temeinică a proiectelor de hotărâri ale consiliului local. - Parcurgerea riguroasă a procedurii de transparență decizională, prevăzută prin Legea nr. 52/2003.

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

Nr. crt.	Riscul	Măsuri de eliminare/mediere
	implementare, din punct de vedere instituțional, a opțiunii de gestiune delegată	- Incorporarea propunerilor de modificări/completări ale proiectelor de hotărâri, în măsura în care sunt pertinente și contribuie la o mai bună reglementare.
2.	Formularea de contestații administrative și/sau introducerea de acțiuni în instanță cu privire la documentația de atribuire și/sau cu privire la rezultatul evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire a contractului de delegare a gestiunii (ceea ce poate afecta planificarea privind începerea activității de către noul operator)	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborarea documentației de atribuire cu cea mai înaltă rigoare juridică și tehnică, apelând, dacă este cazul, la servicii de consultanță specializată în domeniul atribuirii contractelor de delegare a gestiunii activităților de salubritate. - Numirea în comisia de evaluare a unor persoane cu expertiză și experiență în materia achizițiilor publice/concesiunilor, pentru a crea premisele unui proces de evaluare bine documentat și fundamentat.
3.	Neîndeplinirea de către operator a obligațiilor aferente perioadei de mobilizare (cu consecința încetării contractului de delegare a gestiunii)	<ul style="list-style-type: none"> - Monitorizarea constantă (e.g., prin rapoarte/ședințe de progres săptămânale) a progresului înregistrat de operator cu privire la îndeplinirea obligațiilor aferente perioadei de mobilizare. - Sprijinirea operatorului de către delegatar, cu respectarea condițiilor legale și contractuale, în vederea obținerii de către operator a autorizațiilor și licențelor necesare pentru începerea prestării activității. - Reglementarea prin contractul de delegare a gestiunii a unei clauze penale în cazul în care operatorul nu își îndeplinește obligațiile aferente perioadei de mobilizare.
4.	Blocaje în prestarea activității sau dispute contractuale cauzate de reglementarea insuficientă și/sau echivocă a obligațiilor operatorului	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborarea riguroasă a modelului de contractul de delegare a gestiunii, inclus în documentația de atribuire, pe baza modelului de contract de delegare a gestiunii publicat pe site-ul ANRSC. - Parcurgerea unui proces extins de verificare a modelului de contract de delegare a gestiunii la nivelul compartimentelor de resort din aparatul de specialitate al primarului.
5.	Insolvența operatorului cauzată de neîncasarea la scadență a contravalorii activității prestate	- Sprijinirea operatorului de către delegatar, cu respectarea condițiilor legale și contractuale, în procesul de recuperare a debitelor înregistrate de utilizatorii serviciului.

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

Nr. crt.	Riscul	Măsuri de eliminare/mediere
		<ul style="list-style-type: none"> - Prevederea în bugetul anual al delegatarului a sumelor corespunzătoare tarifelor de salubritate estimate a fi plătite către operator, cu o marjă de 5-10% pentru variații de volum (această măsură se aplică numai pentru activitățile de salubritate a căror contravaloare este plătită de către delegatar și, cu titlu tranzitoriu, pentru activitățile de salubritate a căror contravaloare este datorat de utilizatori, în sistemul de plată prin taxă de salubritate).
6.	Afectarea continuității serviciului la încetarea contractului de delegare a gestiunii (prin expirarea duratei contractului sau prin reziliere din culpa operatorului)	<ul style="list-style-type: none"> - Demararea cu suficient timp înainte de expirarea duratei contractului de delegare a procedurii de atribuire pentru selectarea unui nou operator. - Stabilirea prin contractul de delegare a gestiunii a unor clauze clare privind răspunderea operatorului în cazul rezilierii contractului din culpa acestuia, inclusiv în sensul stabilirii prin contract a valorii daunelor datorate de operator și a posibilității de recuperare a respectivelor daune prin executarea garanției de bună execuție.
7.	Poluare fonică și a aerului (emisii de gaze cu efect de seră și poluanți atmosferici) generată de echipamentele/utilajele de salubritate	<ul style="list-style-type: none"> - Stabilirea unui program orar de operare care să minimizeze impactul fonic în perioada de odihnă a populației. - Includerea de documentația de atribuire de cerințe privind propunerea tehnică sau de factori de evaluare referitori la punerea la dispoziție de către ofertanți de echipamente/utilaje electrice sau hibride ori de echipamente/utilaje cu motor termic care respectă norma de poluare Euro 6 sau, după caz, Etapa V.
8.	Nerespectarea indicatorilor de performanță	<ul style="list-style-type: none"> - Stabilirea de obligații clare de raportare de către operator a datelor relevante necesare delegatarului pentru verificarea respectării indicatorilor de performanță. - Aplicarea de către delegatar a penalităților prevăzute în contractul de delegare a gestiunii și/sau în anexele la contract (e.g., regulamentul serviciului) pentru nerespectarea indicatorilor de performanță.

8. OPȚIUNEA INSTITUȚIONALĂ RECOMANDATĂ PENTRU GESTIUNEA ACTIVITĂȚILOR DE SALUBRIZARE VIZATE

Obiectul prezentului studiu de oportunitate constă în analizarea și fundamentarea modalității optime de gestiune a următoarelor activități specifice serviciului public de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București.⁶⁶

- a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat;
- b) măturatul, spălatul și stropitul căilor publice din localitate, inclusiv colectarea și transportul deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice la depozitele de deșeurii, precum și a deșeurilor provenite din coșurile stradale la depozitele de deșeurii și/sau la instalațiile de tratare.
- c) curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice din localitate și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț.

Conform legii, activitatea de măturat, spălat și stropit căi publice se atribuie împreună cu activitatea de curățare și transport al zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț (denumite în continuare, în mod colectiv, activități de salubritate stradală), în cazul în care la nivelul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale se organizează prestarea ambelor activități⁶⁷.

În consecință, au fost identificate următoarele opțiuni de gestiune a celor 3 activități de salubritate vizate prin prezentul studiu:

- Opțiunea 1:
 - o gestiunea delegată a activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat;
 - o gestiunea delegată a activităților de salubritate stradală;
- Opțiunea 2:
 - o gestiunea delegată a activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat;
 - o gestiunea directă a activităților de salubritate stradală;
- Opțiunea 3:
 - o gestiunea directă a activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat;
 - o gestiunea delegată a activităților de salubritate stradală;

⁶⁶ Prevăzute la art. 2 alin. (3) lit. a), k), respectiv l) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

⁶⁷ Conform art. 21 din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- Opțiunea 4:

- o gestiunea directă a activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat;
- o gestiunea directă a activităților de salubritate stradală.

Analiza opțiunilor menționate anterior a relevat următoarele avantaje și dezavantaje:

Opțiunea	Avantaje	Dezavantaje
Opțiunea 1 (gestiune delegată CT și SS)	<p>- Experiență și capacitate tehnică dovedită și disponibilă imediat pentru toate cele 3 activități:</p> <p>Operatorul selectat prin procedură competitivă trebuie să dețină, la data începerii activității, infrastructura/ echipamentele/ utilajele necesare, personalul calificat și procedurile operaționale necesare, eliminând perioada de acumulare a expertizei specifică gestiunii directe.</p> <p>- Asigurarea de către operator a finanțării costurilor cu investițiile inițiale necesare pentru toate cele 3 activități:</p> <p>La finalul perioadei de mobilizare, operatorul trebuie să facă dovadă că a achiziționat și are la dispoziție toată infrastructura/ echipamentele/ utilajele solicitate prin documentația de atribuire și asumate de către operator prin ofertă.</p> <p>Valoarea amortizării acestor costuri se recuperează prin tarifele activităților, însă operatorul trebuie să asigure, în primă instanță, finanțarea respectivelor costuri din surse proprii sau din credite.</p> <p>- Transfer al riscului de operare pentru toate cele 3 activități către operator (în cazul unui contract de concesiune):</p> <p>În cazul contractului de delegare a gestiunii încheiat sub forma unui contract de concesiune, operatorul preia într-o proporție semnificativă riscul de operare aferent activității gestionate, degrevând delegatarul de răspundere patrimonială.</p>	<p>- Control operațional redus al delegatarului cu privire la toate cele 3 activități:</p> <p>Delegatarul nu poate interveni direct în deciziile operaționale ale operatorului; controlul se exercită exclusiv prin mecanismele contractuale. Această limitare este deosebit de sensibilă în cazul activităților de salubritate stradală, unde capacitatea de reacție rapidă (dezăpezire, situații de urgență) este esențială.</p> <p>- Complexitate administrativă ridicată a procesului de atribuire a contractului de delegare a gestiunii tuturor celor 3 activități:</p> <p>Având în vedere că obiectul contractului de delegare ar include atât gestiunea activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale, cât și gestiunea activităților de salubritate stradală, complexitatea documentației de atribuire (în special, a studiului de oportunitate și fundamentare și a caietului de sarcini) ar crește în mod proporțional.</p> <p>- Tarife cu profitul unui operator privat pentru toate cele 3 activități:</p> <p>În mod uzual, marja de profit a unui operator privat este mai mare decât cea a unui operator public, acesta din urmă neavând o presiune în direcția obținerii de profit.</p> <p>Având în vedere că profitul este unul dintre elementele de cost pentru</p>

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

VIZAT
epre ne schimbare
SECRETAR GENERAL

Opțiunea	Avantaje	Dezavantaje
	<ul style="list-style-type: none"> - Tarife supuse concurenței pentru toate cele 3 activități: Procedura competitivă de atribuire generează presiune concurențială între ofertanți, cu potențialul de a obține tarife mai reduse decât costurile gestiunii directe, mai ales în contextul economiilor de scală ale operatorilor privați cu activitate pe raza teritorială a mai multor delegatari. - Eliminarea necesității înființării unui operator aflat în subordinea/ proprietatea delegatarului: Nu este necesară parcurgerea procedurii complexe de înființare și organizare a unui operator sub forma unui serviciu public de interes local în subordinea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București sau a unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social integral al Sectorului 1 al Municipiului București. - Reducerea poverii administrative a delegatarului: Rolul Sectorului 1 se rezumă la monitorizarea și controlul executării contractului de delegare a gestiunii celor 3 activități, fără implicare în gestionarea operațională directă a niciuneia dintre acestea. 	<p>fundamentarea tarifelor de salubritate, impactul acestuia se va resimți în contravaloarea tuturor celor 3 activități.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dependența de un singur operator pentru prestarea celor 3 activități: Delegatarul devine dependent un singur operator pentru prestarea celor 3 activități. O eventuală disfuncționalitate sau insolvență a operatorului afectează prestarea tuturor celor 3 activități. - Efectul conjugat al unor litigii cu operatorul: În cazul în care se vor înregistra litigii cu operatorul, există riscul ca acestea să afecteze prestarea tuturor celor 3 activități, chiar și în situația în care litigiile privesc doar una dintre activități.
<p>Opțiunea 2 (gestiune delegată CT și gestiune directă SS)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Experiență și capacitate tehnică dovedită și disponibilă imediat pentru activitatea de colectare separată și transport separat: Operatorul selectat prin procedură competitivă trebuie să dețină, la data începerii activității, infrastructura/ echipamentele/ utilajele necesare, personalul calificat și procedurile operaționale necesare, eliminând perioada de acumulare a expertizei specifică gestiunii directe. 	<ul style="list-style-type: none"> - Necesitatea înființării unui operator aflat în subordinea/ proprietatea delegatarului pentru gestiunea directă a activităților de salubritate stradală: Gestiunea directă presupune parcurgerea procedurii de înființare și organizare a unui operator sub forma unui serviciu public de interes local în subordinea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București sau a unei societăți reglementate de Legea nr.

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

Opțiunea	Avantaje	Dezavantaje
	<p>Deținerea experienței și capacității tehnice este mai importantă în cazul activității de colectare separată și transport separat decât în cazul activităților de salubritate stradală, pentru că pentru prima activitate legislația prevede un indicator clar de performanță, a cărui respectare are un impact direct asupra obiectivele/ țintelor de mediu ce trebuie atinse de delegatar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Controlul direct al delegatarului asupra activităților de salubritate stradală: <p>Activitățile de salubritate stradală au impact vizibil imediat pentru cetățeni și implică decizii operaționale urgente (intervenție pe timp de viscol, mobilizare de urgență, ajustare a programului în funcție de condițiile meteo). Gestiunea directă permite delegatarului să intervină în modul de organizare a activității operatorului, imediat, fără constrângerile contractuale ale gestiunii delegate (preavize, acte adiționale, notificări).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Transfer al riscului de operare aferent activității de colectare separată și transport separat către operator (în cazul unui contract de concesiune): <p>În cazul contractului de delegare a gestiunii încheiat sub forma unui contract de concesiune, operatorul preia într-o proporție semnificativă riscul de operare aferent activității gestionate, degrevând delegatarul de răspundere patrimonială.</p> <p>Transferul riscului de operare este mai important în cazul activității de colectare separată și transport separat decât în cazul activităților de salubritate stradală, pentru că pentru prima activitate este supusă unor riscuri semnificativ mai mari (în special în ceea ce privește riscul de cerere) decât cele ce pot afecta activitățile de salubritate stradală.</p>	<p>31/1990, cu capital social integral al Sectorului 1 al Municipiului București.</p> <p>Având în vedere că în această opțiune operatorul public gestionează numai activitățile de salubritate stradală (nu și activitatea de colectare separată și transport separat), complexitatea demersului de înființare a operatorului este mai redusă decât în cazul Opțiunii 3 sau a Opțiunii 4.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asigurarea de către delegatar a finanțării costurilor cu investițiile inițiale necesare pentru activitățile de salubritate stradală: <p>La începerea activității, operatorul trebuie să facă să aibă la dispoziție toată infrastructura/ echipamentele/ utilajele necesare pentru prestarea activității.</p> <p>Valoarea amortizării acestor costuri se recuperează prin tarifele activităților, însă delegatarul trebuie să asigure, în primă instanță, finanțarea respectivelor costuri din surse bugetare sau din credite.</p> <p>Având în vedere că în această opțiune operatorul public gestionează numai activitățile de salubritate stradală (nu și activitatea de colectare separată și transport separat), efortul financiar al delegatarului este mai redus decât în cazul Opțiunii 3 și al Opțiunii 4.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Control operațional redus al delegatarului cu privire la activitatea de colectare separată și transport separat: <p>Delegatarul nu poate interveni direct în deciziile operaționale ale operatorului care prestează activitatea de colectare separată și transport separat în modalitatea gestiunii delegate; controlul se exercită exclusiv prin mecanismele contractuale.</p> <p>Este important de punctat că această limitare este contra balansată de</p>

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

Opțiunea	Avantaje	Dezavantaje
	<ul style="list-style-type: none"> - Asigurarea de către operator a finanțării costurilor cu investițiile inițiale necesare pentru activitatea de colectare separată și transport separat: La finalul perioadei de mobilizare, operatorul trebuie să facă dovadă că a achiziționat și are la dispoziție toată infrastructura/ echipamentele/ utilajele solicitate prin documentația de atribuire și asumate de către operator prin ofertă. Valoarea amortizării acestor costuri se recuperează prin tarifele activităților, însă operatorul trebuie să asigure, în primă instanță, finanțarea respectivelor costuri din surse proprii sau din credite. Asigurarea de către operator a finanțării costurilor cu investițiile inițiale este mai importantă în cazul activității de colectare separată și transport separat decât în cazul activităților de salubritate stradală, având în vedere valoarea respectivelor investiții. - Tarif supus concurenței pentru activitatea de colectare separată și transport separat: Procedura competitivă de atribuire generează presiune concurențială între ofertanți, cu potențialul de a obține tarife mai reduse decât costurile gestiunii directe, mai ales în contextul economiilor de scală ale operatorilor privați cu activitate pe raza teritorială a mai multor delegatari. - Tarife cu marjă redusă de profit pentru activitățile de salubritate stradală: În mod uzual, marja de profit a unui operator privat este mai mare decât cea a unui operator public, acesta din urmă neavând o presiune în direcția obținerii de profit. Având în vedere că profitul este unul dintre elementele de cost pentru fundamentarea tarifelor de salubritate, 	<p>controlul direct pe care delegatarul îl are, în cazul acestei opțiuni, asupra activităților de salubritate stradală, în cazul cărora capacitatea de reacție rapidă (dezăpezire, situații de urgență) este esențială.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Răspunderea patrimonială a delegatarului pentru gestionarea activităților de salubritate stradală: În cazul acestei opțiuni, delegatarul răspunde, direct sau indirect, pentru modul în care operatorul prestează activitățile preluate în gestiune directă. <p>Având în vedere că în această opțiune operatorul public gestionează numai activitățile de salubritate stradală (nu și activitatea de colectare separată și transport separat), răspunderea potențială a delegatarului este mai redusă decât în cazul Opțiunii 3 și al Opțiunii 4.</p>

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

Opțiunea	Avantaje	Dezavantaje
	<p>impactul acestuia se va resimți în contravaloarea activităților de salubritate stradală care vor face obiectul gestiunii directe.</p> <p>Acest avantaj este cu atât mai semnificativ cu cât delegatarul (nu utilizatorii) datorează operatorului contravaloarea activităților de salubritate stradală.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eliminarea interdependențelor dintre, pe de o parte, prestarea activității de colectare separată și transport separată și, pe de altă parte, prestarea activităților de salubritate stradală: <p>În cazul acestei opțiuni, spre deosebire de Opțiunea 1, o eventuală disfuncționalitate sau insolvență a unuia dintre operatori nu afectează prestarea activităților gestionate de celălalt operator.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Limitarea efectelor unui litigiu cu operatorul activității de colectare separată și transport separat: <p>În cazul acestei opțiuni, spre deosebire de Opțiunea 1, eventualele litigii cu operatorul activității de colectare separată și transport separat nu vor afecta sub nicio formă prestarea de către operatorul public a activităților de salubritate stradală.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corelarea optimă dintre modalitățile instituționale de gestiune și complexitatea activităților gestionate: <p>Această opțiune reflectă faptul că nivelul de investiții necesare, impactul de mediu și social al acesteia, complexitatea și volumul activității recomandă gestiunea delegată a activității de colectarea separată și transport separat, în timp ce caracterul sezonier și complexitatea relativ mai redusă a activităților de salubritate stradală justifică gestiunea</p>	

Opțiunea	Avantaje	Dezavantaje
	directă, cu avantajele de flexibilitate și control aferente.	
<p>Opțiunea 3 (gestiune directă CT și gestiune delegată SS)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Experiență și capacitate tehnică dovedită și disponibilă imediat pentru activitățile de salubritate stradală: Operatorul selectat prin procedură competitivă trebuie să dețină, la data începerii activității, infrastructura/ echipamentele/ utilajele necesare, personalul calificat și procedurile operaționale necesare, eliminând perioada de acumulare a expertizei specifică gestiunii directe. Acest avantaj nu este însă la fel de semnificativ ca avantajul corespunzător al Opțiunii 2, pentru că activitățile de salubritate stradală, spre deosebire de activitatea de colectare separată și transport separat, nu au un impact direct asupra obiectivelor/ țințelor de mediu ce trebuie atinse de delegatar. - Controlul direct al delegatarului asupra activității de colectare separată și transport separat: Gestiunea directă a activității de colectare separată și transport separat permite delegatarului să intervină direct în deciziile privind rutele de colectare, programul de lucru, gestionarea reclamațiilor și adaptarea la noile cerințe legislative, fără constrângerile contractuale ale gestiunii delegate. - Transfer al riscului de operare aferent activităților de salubritate stradală către operator (în cazul unui contract de concesiune): În cazul contractului de delegare a gestiunii încheiat sub forma unui contract de concesiune, operatorul preia într-o proporție semnificativă riscul de operare aferent activității gestionate, degrevând delegatarul de răspundere patrimonială. 	<ul style="list-style-type: none"> - Necesitatea înființării unui operator aflat în subordinea/ proprietatea delegatarului pentru gestiunea directă a activității de colectare separată și transport separat: Gestiunea directă presupune parcurgerea procedurii de înființare și organizare a unui operator sub forma unui serviciu public de interes local în subordinea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București sau a unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social integral al Sectorului 1 al Municipiului București. Având în vedere că în această opțiune operatorul public gestionează numai activitatea de colectare separată și transport separat (nu și activitățile de salubritate stradală), complexitatea demersului de înființare a operatorului este mai redusă decât în cazul Opțiunii 4, dar este mai mare decât în cazul Opțiunii 2. - Asigurarea de către delegatar a finanțării costurilor cu investițiile inițiale necesare pentru activitatea de colectare separată și transport separat: La începerea activității, operatorul trebuie să facă să aibă la dispoziție toată infrastructura/ echipamentele/ utilajele necesare pentru prestarea activității. Valoarea amortizării acestor costuri se recuperează prin tarifele activităților, însă delegatarul trebuie să asigure, în primă instanță, finanțarea respectivelor costuri din surse bugetare sau din credite. Având în vedere că în această opțiune operatorul public gestionează numai activitatea de colectare separată și transport separat (nu și activitățile de

Studiu de oportunitate privind modalitatea optimă de gestiune a serviciului de salubritate la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL

Opțiunea	Avantaje	Dezavantaje
	<p>Acest avantaj nu este însă la fel de semnificativ ca avantajul corespunzător al Opțiunii 2, pentru că activitățile de salubritate stradală sunt supuse unor riscuri semnificativ mai mici (în special în ceea ce privește riscul de cerere) decât activitatea de colectare separată și transport separat al deșeurilor.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asigurarea de către operator a finanțării costurilor cu investițiile inițiale necesare pentru activitățile de salubritate stradală: <p>La finalul perioadei de mobilizare, operatorul trebuie să facă dovadă că a achiziționat și are la dispoziție toată infrastructura/ echipamentele/ utilajele solicitate prin documentația de atribuire și asumate de către operator prin ofertă.</p> <p>Valoarea amortizării acestor costuri se recuperează prin tarifele activităților, însă operatorul trebuie să asigure, în primă instanță, finanțarea respectivelor costuri din surse proprii sau din credite.</p> <p>Acest avantaj nu este însă la fel de semnificativ ca avantajul corespunzător al Opțiunii 2, pentru că valoarea investițiilor inițiale aferente activităților de salubritate stradală este mai mică decât valoarea investițiilor inițiale aferente activității de colectare separată și transport separat.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tarife cu marjă redusă de profit pentru activitatea de colectare separată și transport separat: <p>În mod uzual, marja de profit a unui operator privat este mai mare decât cea a unui operator public, acesta din urmă neavând o presiune în direcția obținerii de profit.</p> <p>Având în vedere că profitul este unul dintre elementele de cost pentru fundamentarea tarifelor de salubritate, impactul acestuia se va resimți în</p>	<p>salubritate stradală), efortul financiar al delegatarului este mai redus decât în cazul Opțiunii 4, dar este mai mare decât în cazul Opțiunii 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risc major de neatingere a țintelor obligatorii de colectare separată: <p>Un operator public nou înființat pentru gestiunea activității de colectare separată și transport separat va traversa o perioadă de acumulare a expertizei (18–36 luni) în care probabilitatea neîndeplinirii țintelor obligatorii de colectare separată prevăzute de O.U.G. nr. 92/2021 este ridicată.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Răspunderea patrimonială a delegatarului pentru gestionarea activității de colectare separată și transport separat: <p>În cazul acestei opțiuni, delegatarul răspunde, direct sau indirect, pentru modul în care operatorul prestează activitatea preluată în gestiune directă.</p> <p>Având în vedere că în această opțiune operatorul public gestionează numai activitatea de colectare separată și transport separat (nu și activitățile de salubritate stradală), răspunderea potențială a delegatarului este mai redusă decât în cazul Opțiunii 4, dar este mai mare decât în cazul Opțiunii 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alocarea nefavorabilă pentru delegatar a gestiunii activităților din perspectiva transferului riscurilor: <p>Această opțiune presupune externalizarea către operatorul privat a riscurilor operaționale pentru activitățile mai simple (i.e. activitățile de salubritate stradală) și păstrarea de către delegatar, prin intermediul operatorului public, a riscurilor operaționale pentru activitatea mai complexă (i.e. activitatea de colectare separată și transport separat), inversând logica optimă a alocării</p>

Opțiunea	Avantaje	Dezavantaje
	<p>contravaloarea activității de colectare separată și transport separat care va face obiectul gestiunii directe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tarif supus concurenței pentru activitățile de salubritate stradală: Procedura competitivă de atribuire generează presiune concurențială între ofertanți, cu potențialul de a obține tarife mai reduse decât costurile gestiunii directe, mai ales în contextul economiilor de scală ale operatorilor privați cu activitate pe raza teritorială a mai multor delegatari. <p>Acest avantaj este cu atât mai semnificativ cu cât delegatarul (nu utilizatorii) datorează operatorului contravaloarea activităților de salubritate stradală.</p> - Eliminarea interdependențelor dintre, pe de o parte, prestarea activității de colectare separată și transport separată și, pe de altă parte, prestarea activităților de salubritate stradală: În cazul acestei opțiuni, spre deosebire de Opțiunea 1, o eventuală disfuncționalitate sau insolvență a unuia dintre operatori nu afectează prestarea activităților gestionate de celălalt operator. - Limitarea efectelor unui litigiu cu operatorul activităților de salubritate stradală: În cazul acestei opțiuni, spre deosebire de Opțiunea 1, eventualele litigii cu operatorul activităților de salubritate stradală nu vor afecta sub nicio formă prestarea de către operatorul public a activității de colectare separată și transport separat. 	<p>riscului: complexitatea și riscului cel mai mare ar trebui transferate unui operator specializat cu experiență.</p>
Opțiunea 4	- Controlul direct al delegatarului asupra celor 3 activități:	- Necesitatea înființării unui operator aflat în subordinea/ proprietatea

Opțiunea	Avantaje	Dezavantaje
<p>(gestiune directă CT și SS)</p>	<p>Gestiunea directă a celor 3 activități permite delegatarului să intervină direct în deciziile privind organizarea prestării respectivelor activități, fără constrângerile contractuale ale gestiunii delegate.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tarife cu marjă redusă de profit pentru cele 3 activități: <p>În mod uzual, marja de profit a unui operator privat este mai mare decât cea a unui operator public, acesta din urmă neavând o presiune în direcția obținerii de profit.</p> <p>Având în vedere că profitul este unul dintre elementele de cost pentru fundamentarea tarifelor de salubritate, impactul acestuia se va resimți în contravaloarea activităților care vor face obiectul gestiunii directe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eliminarea riscurilor legate de procedurile de atribuire: <p>În această opțiune, delegatarul nu mai organizează nicio procedură de atribuire, urmând să încredințeze gestiunea directă către operatorul public.</p>	<p>delegatarului pentru gestiunea directă a celor 3 activități:</p> <p>Gestiunea directă presupune parcurgerea procedurii de înființare și organizare a unui operator sub forma unui serviciu public de interes local în subordinea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București sau a unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, cu capital social integral al Sectorului 1 al Municipiului București.</p> <p>Având în vedere că în această opțiune operatorul public gestionează toate cele 3 activități, complexitatea demersului de înființare a operatorului este mai mare decât în cazul Opțiunii 2 și al Opțiunii 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asigurarea de către delegatar a finanțării costurilor cu investițiile inițiale necesare pentru toate cele 3 activități: <p>La începerea activității, operatorul trebuie să facă să aibă la dispoziție toată infrastructura/ echipamentele/ utilajele necesare pentru prestarea activității.</p> <p>Valoarea amortizării acestor costuri se recuperează prin tarifele activităților, însă delegatarul trebuie să asigure, în primă instanță, finanțarea respectivelor costuri din surse bugetare sau din credite.</p> <p>Având în vedere că în această opțiune operatorul public gestionează toate cele 3 activități, efortul financiar al delegatarului este mai mare decât în cazul Opțiunii 2 și al Opțiunii 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risc major de neatingere a țințelor obligatorii de colectare separată: <p>Un operator public nou înființat pentru gestiunea activității de colectare separată și transport separat va traversa o perioadă de acumulare a expertizei (18–36 luni) în care probabilitatea neîndeplinirii țințelor obligatorii de</p>

Opțiunea	Avantaje	Dezavantaje
		<p>colectare separată prevăzute de O.U.G. nr. 92/2021 este ridicată.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Răspunderea patrimonială a delegatarului pentru gestionarea celor 3 activități: <p>În cazul acestei opțiuni, delegatarul răspunde, direct sau indirect, pentru modul în care operatorul prestează activitățile preluate în gestiune directă.</p> <p>Având în vedere că în această opțiune operatorul public gestionează toate cele 3 activități, răspunderea potențială a delegatarului este mai mare decât în cazul Opțiunii 2 și al Opțiunii 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Absența stimulentei de eficiență economică: <p>Operatorii publici, în absența presiunii concurențiale și a obiectivului de profit, manifestă tendințe de creștere a cheltuielilor și de subutilizare a utilajelor față de operatorii privați supuși mecanismului concurențial, reducând sau eliminând teoretic avantajul financiar al absenței profitului operatorilor privați.</p>

Prin raportare la avantajele și dezavantajele identificate pentru fiecare dintre opțiuni prezentate mai sus, se recomandă ca gestiunea activităților de salubritate vizate prin prezentul studiu să se realizeze conform Opțiunii 2, după cum urmează:

- activitatea de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, să fie gestionată în modalitatea gestiunii delegate, de către un operator selectat în urma unei proceduri competitive de atribuire;
- activitatea de măturat, spălat și stropit al căilor publice din localitate, inclusiv colectarea și transportul deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice la depozitele de deșuri, precum și a deșeurilor provenite din coșurile stradale la depozitele de deșuri și/sau la instalațiile de tratare, precum și activitatea de curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice din localitate și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț să fie gestionate în modalitatea gestiunii directe, de către un operator înființat de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București.

În subsidiar, trebuie avut în vedere că, în prezent, activitățile de salubritate vizate prin prezentul studiu fac obiectul Contractului nr. J077/S/30.06.2008 de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București, încheiat cu operatorul COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A.

În consecință, demararea prestării activităților de salubritate vizate prin prezentul studiu, prin aplicarea opțiunilor instituționale recomandate mai sus, se va putea realiza doar de la momentul încetării prestării respectivei activități în baza Contractului nr. J077/S/30.06.2008.

VIZAT
spre neschimbare
SECRETAR GENERAL