

# Raport de activitate 2025

Consilier local Laurențiu Drăgușin

**Participare** la : -ședințele Consiliului Local;  
- ședințele Comisiei de Administrație Publică Locală, Juridică, Apărarea Ordinii Publice, Respectarea Drepturilor și Libertăților Cetățenilor și Patrimoniu;  
- ședințele Comisiei de Relații Internaționale;  
- lucrările Comisiei Locale de Ordine Publică (CLOP).

Având în vedere că, după alegerile de la finele anului 2024, conducerea filialei USR S1 a decis ca reprezentanții partidului să intre în opoziție față de majoritatea PNL-PSD-PMP-REPER care asigură aprobarea necondiționată a proiectelor de HCL propuse de primar în ședințele Consiliului Local, activitățile în care consilierii USR sunt implicați sunt *redușe*. De asemenea, influența voturilor celor șase reprezentanți ai USR este nesemnificativă față de totalul de 27 de consilieri. În aceste condiții, membrii USR nu au fost votați pentru a conduce ședințele consiliului și nici nu *au fost votați* să contribuie cu expertiza lor la forurile de conducere din instituțiile de învățământ/sănătate din sector dar nici pentru alte poziții de acest fel pentru a fi asigurată repartitia proporțională între consilierii diferitelor partide. Modul în care sunt conduse ședințele de CL este relativ similar cu ceea ce s-a întâmplat în ultimii ani când aceeași majoritate PSD-PNL a comis abuzuri atât în modul discreționar de conducere a lucrărilor CL cât și prin restricționarea accesului la microfon pentru consilierii opoziției.

În rarele ocazii în care mi s-a dat accesul la microfon, am menționat câteva probleme cu care se confruntă cetățenii din zonele Bucureștii Noi, Dămăroaia, Băneasa, Străulești care necesită implicare superioară de la nivelul primăriei. Am solicitat remedierea defecțiunilor la iluminatul aradelor renovate din zona bulevardului Bucureștii Noi nr 62-64 (defecte de circa un an), și necesitatea salubrității/modernizării Pieței 16 Februarie. De asemenea, având în vedere declarațiile repetate ale primarului referitoare la "grija față de liniștea și condițiile de trai ale cetățenilor din sector" am reiterat faptul că în baza sesizărilor cetățenilor din cartierele menționate, zborurile de noapte (în intervalul 22.00-07.00) de pe Aeroportul Băneasa sunt din ce în ce mai dese și trebuie *opriți*. De asemenea, tot în urma sesizărilor cetățenilor dar și a propriei experiențe, am făcut interpelări cu ocazia derulării unor concerte în zona Complexului Expozitional (ex. la aniversarea retailerului Kaufland) cât și a altor concerte care au depășit cu mult pragul de zgomot legal și suportabil și și ora până la care au fost aprobate legal. Poluarea fonica din zonele de proximitate ale Complexului Expozitional și a zonelor traversate de culoarul de zbor de la Aeroportul Băneasa trebuie să înceteze în intervalul legal de odihnă la care trebuie să aibă acces *orice cetățean*. Este nevoie de intervenția energică și directă a Poliției Locale S1 și a PMB (care aprobă manifestările artistice și care poate verifica realitatea din Hățile de Zgomot furnizate de Compania de Aeroporturi București în care PNL și PSD au membri administratori). Tot pe tema zgomotului am solicitat ca PS1 să repună în practică prevederile HCL nr. 64 /2023 pe baza căreia anumite parcuri de cartier erau închise în intervalul orar 22.00-07.00 pentru asigurarea liniștii locuitorilor din zonele adiacente (ex. parcul din str. Cireșoia sau str. Adalin). Primarul **nu dorește să aplice** prevederile acestei HCL deși a fost votată de majoritatea consilierilor ca fiind atât **oportună cât și necesară**. Această hotărâre prevede și amenzi pentru persoanele care nu respectă norme minime de curățenie în parcuri și zonele de agrement. Până în prezent Poliția Locală S1 nu a făcut dovada vreunei sancțiuni

pentru cei certati cu menținerea curățeniei și liniștii în zonele de agrement din sector deși sunt dovezi multiple de încălcare a normelor legale în majoritatea parcurilor gestionate de S1.

Am participat la toate ședințele comisiilor din care fac parte și ale CL la care am fost notificat conform legislației. Ședințele de CL au fost convocate de cele multe ori fără a ține seama de faptul că pentru participare, consilierii locali trebuie să analizeze atent proiectele supuse aprobării. Transmiterea proiectelor HCL cu câteva ore înainte de ședință (practică des întâlnită în 2025) nu are cum să fie productivă iar deciziile de vot să fie fundamentate. În astfel de situații am preferat să nu particip la votul proiectelor respective și am solicitat retragerea proiectelor de pe OZ și amânarea votului pentru ședințe viitoare.

Ca membru în **Comisia locală de ordine publică** am solicitat informarea factorilor de decizie și a CL din PS1 cu privire la situația infraționalității la nivelul sectorului, atât din partea reprezentantului Poliției Române precum și din partea Poliției Locale (P.L.) S1. De asemenea, am solicitat informarea periodică a CL cu privire la acțiunile derulate. Din păcate, în anul 2025 nu au avut loc decât 2 astfel de întruniri deși ar fi trebuit să aibă loc trimestrial. Convocarea la aceste ședințe nu s-a făcut în conformitate cu legislația (la una dintre ședințe nu am putut participa din cauza faptului că am fost notificat cu mai puțin de 24 de ore înainte și nu eram în localitate). Despre acțiunile Poliției Locale S1 am aflat din cele câteva postări pe unele rețele de socializare- niciun raport -bilanț al activității acestei structuri nu a fost prezentat CL sau cetățenilor sectorului.

Nu s-a răspuns la niciuna dintre solicitările pe care le-am formulat.

Deși în anul 2025 a fost aprobat un număr mare de proceduri și regulamente de organizare și functionare (ca urmare a reorganizării primăriei), până în prezent nu au fost transmise sau făcute publice rapoartele de activitate ale structurilor, la termenele prevăzute. Când sunt prea multe realizări de raportat, respectarea regulamentelor aprobate devine se pare facultativa... De asemenea la niciunul dintre HCL aprobate nu au fost prezentate rezultatele care să confirme utilitatea și functionalitatea lor precum și beneficiile rezultate.

În 2025, pe lângă proiecte care asigură gestionarea curenta a sectorului, au fost făcute și cheltuieli care, în opinia mea, nu intrau în aria de interes a cetățenilor S1 pentru ca susțin alimentarea cu fonduri a unor institutii falimentare ale PS1. A fost aprobată alocarea a 12,5 milioane lei - drept *capital de lucru* - către SC Grivita S.A - o societate nerestructurată care produce agent termic furnizat inelului median de termoficare, similar cu toti ceilalti producatori de apa calda din cadrul ELCEN (gestionata de PMB). CET Grivita este finanțată integral de Primăria S1 și produce anual (cu o exceptie), de la infintare si pana in prezent, pierderi de milioane de lei suportate integral de cetățenii sectorului. În 2025 societatea a avut pierderi de peste 25 milioane lei. În condițiile actuale, în care la PMB este administrație liberala ar fi de dorit ca SC CET Grivita (care a fost și modernizată cu peste 40 zeci de milioane de lei) să fie preluată în portofoliul ELCEN astfel încât S1 să fie grevat de finanțarea acestei societăți falimentare iar fondurile să fie alocate programelor de interes pentru sector.

Un alt exemplu de finanțare se referă la alocarea de 25 milioane lei către clubul Rapid București (construcții la Baza Pro-Rapid). Această alocare s-a prezentat în aceeași ședință din 30.12 2025 ca "aprobare a unui act aditional la Protocolul subsecvent de cooperare nr 8/2025 dintre Sectorul 1 si Ministerul Transporturilor si Infrastructurii si Clubul Sportiv Rapid"... pe de alt[ parte se prezintă și ca parte a proiectului "Promenada Verde", deși până în prezent, nu cunoaște dacă acest proiect are aprobat un PUZ care sa permită construirea (de clădiri și terenuri de sport) în limitele legii, în zona. Este evident cred ca nu poate fi vorba despre terenuri si facilități la care cetățenii S1 să aibă acces- dar pentru care trebuie să plătească. De asemenea, menționez și cheltuirea (fara o analiză pertinentă) a 5 milioane de lei pentru

achiziția unor cărți pentru suplimentarea fondurilor bibliotecilor din instituțiile de învățământ ale sectorului sau 10 milioane lei - pentru lucrările la Catedrala Mântuirii Neamului.

Tot în anul 2025 a fost pus în practică proiectul "Piețe Volante". În principiu nu am avut obiecțiuni, dar transpunerea în practică nu a produs uneori efectele dorite de cetățeni. Spre exemplu, se organizează o astfel de piață pe trotuarul din fata parcului/locului de joacă din fata Teatrului Excelsior pe bdul Buc Noi nr 64-66. Pe lângă faptul că piața volantă se găsește într-un loc cel puțin inadecvat-fiind la mai puțin de 4-500m de Piața 16 Februarie (piață cu mare diversitate de producători și produse agro-alimentare) și cu circulație auto intensă, generatorul diesel care alimentează tonetele frigorifice ale pieței este dispus la mai puțin de 5 m de locul de joacă pentru copii. Copii și cetățenii aflați în parc inhalează noxele degajate de generator.

Consider că lista cu dispunerea acestor piețe ar fi trebuit să fie pusă de acord cu consilierii locali (reprezentanții cetățenilor din diferitele zone ale sectorului - eventual votată în CL) și nu stabilită doar de câțiva funcționari ai PS1 care probabil, au avut în vedere în primul rând, *criteriul vizibilității*. Ar fi trebuit alese spații mult mai apropiate de cerințele cetățenilor, adică în zone *în care producători agricoli nu au unde să-și expună marfa- (la distanțe mari față de piețele agroalimentare existente)* și prin organizarea în zone pietonale în care să nu fie afectate (sau să nu afecteze) de circulația vehiculelor, spațiile de joacă ale copiilor, mediul sau liniștea cetățenilor. Din observațiile personale, cetățenii din zona bulevardului Buc. Noi nu s-au înghesuit să cumpere de la comercianții aflați pe marginea bulevardului, cu tonetele aflate la discreția prafului produs de intensul trafic auto și cu razele de soare "mângâind", după ora prânzului, produsele aflate în vitrine sau galantare...

O caracteristică a ședințelor de CL, care se menține și în anul 2026, este aceea că ora anunțată de începere a ședințelor CL este *aproximativă*. Până în prezent, NICIO ședință a CL nu a început la ora anunțată ci cu minim 20-60 minute întârziere. Acest fapt împiedică- de cele mai multe ori- cetățenii să participe la ședințe deoarece nu își pot planifica activitățile din zilele respective, fapt valabil și pentru consilierii locali.